

墨

子

閒

話

墨子閒詁卷十三

瑞安孫詒讓

魯問第四十九

魯君

畢云當是魯陽文君楚縣之君蘇云此魯君自是魯國君故以齊攻爲忠畢注非也俞云魯陽

文君

撰住篇再見此篇亦屢見子墨子之意皆勸以無攻小國與此不同且此篇有魯君又有魯陽文君

別而書之

其非一人明甚治讓案蘇俞謂子墨子曰說是以時代放之此魯君疑卽穆公

吾恐齊之攻我也可救乎子墨子曰可昔者三代之

聖王禹湯文武百里之諸侯也說忠行義取天下三

代之暴王桀紂幽厲讐怨行暴失天下

俞云怨字乃忠字之誤言

與忠臣爲讐也

上文說禹湯文武曰說忠行義取天下與此相對可證

吾願主君之上

者尊天事鬼下者愛利百姓厚爲皮幣卑辭合亟徧

禮四鄰諸侯

亟舊本誤作函今以意校正爾雅釋詁云亟疾也速也木篇亟字多誤爲函詳

後歐國而以事齊患可救也非此顧無可爲者非此

本作非願二字畢云言非此之爲願王云畢說非也

願當爲願字之誤也顧願草書相似願與因通願上

當有此字言非此固無可爲者也此字即指上款事

而言今本願譌作願又脫此字則義不可通案王說

是也今齊將伐魯子墨子謂項子牛曰項子牛蓋田

據補正齊將伐魯子墨子謂項子牛曰和將伐魯事

後伐魯齊之大過也昔者吳王東伐越棲諸會稽吳

越事詳非政中篇國語越語云越王句西伐楚葆昭

王於隨葆保通之左傳定四年吳人郢北伐齊取國子

以歸於吳舊木國下衍大字王云國太子本作國子

見春秋哀十一年踐人謀以國爲國家諸侯報其讐

百姓苦其勞而弗爲用是以國爲虛戾虛戾義詳身

爲刑戮也昔者智伯伐范氏與中行氏兼三晉之地

詳非政中篇此三晉謂晉卿三家即智氏范氏中行

氏也故非政篇云并三家以爲一家與韓趙魏不同

諸侯報其讐百姓苦其勞而弗爲用是以國爲虛戾

身爲刑戮用是也王云用是二字涉上文而衍上文

是二字故大國之攻小國也是交相賊也過必反於

國子墨子見齊大王曰蘇云太平御覽無大字下同

也蓋齊幣王號之後亦尊其祖爲太王加周之古公

云俞云大公者始有國之尊稱故周追王自曾父始

而稱大王齊有國自尙父始而稱大公以及吳之大

伯晉之大夫叔皆是也田齊始有國者稱王則亦應稱大王

矣猶直父稱大公也至其後子孫稱王則亦應稱大王

者不得其說太平御覽引此文遂刪大字矣案蘇俞

說是也據史記田敬仲世家及六國年表田莊子卒

於周威烈王十五年子大公相立安王十六年田相

始立爲諸侯墨子見大王疑當在田和爲諸侯之後

今有刀於此試之人頭倅然斷之畢云卒字異文可

謂利乎大王曰利子墨子曰多試之人頭倅然斷之

可謂利乎大王曰利子墨子曰刀則利矣孰將受其

不祥大王曰刀受其利試者受其不祥

畢云言持子

墨子曰并國覆軍賊放百姓

畢云舊作放非太平御覽引作殺案說文云散

古文殺出此今依改正案畢校是也說詳尚賢中篇

就將受其不祥大王俯仰

而思之曰我受其不祥魯陽文君將攻鄭子墨子聞

而止之謂陽文君曰

畢云謂下當脫魯字

今使魯四境之內

畢云

謂魯陽

大都攻其小都大家伐其小家殺其人民取其

牛馬狗豕布帛米粟貨財則何若魯陽文君曰魯四

境之內皆寡人之臣也今大都攻其小都大家伐其

小家奪之貨財則寡人必將厚罰之子墨子曰夫天

之兼有天下也亦猶君之有四境之內也今舉兵將

以攻鄭天誅亦不至乎

道藏本吳鈔本亦並誤亦

魯陽文君曰先

生何止我攻鄭也我攻鄭順於天之志鄭人三世殺

其父蘇云父當作君據史記鄭世家云哀公八年鄭

公卒幽公弟已立幽公元年韓武子伐鄭殺幽公鄭

人立幽公弟已立幽公元年韓武子伐鄭殺幽公鄭

蘇說黃氏又據此云三年不全以魯陽文君攻鄭在

安文八年即鄭緇公被殺後三年也然二說並可疑

則白公之難在魯哀公十六年次年魯即嗣父為司馬

魯穆公十四年上距哀公十六年已八十四年文子

若在約計始逾百歲豈尚能謀攻鄭乎竊疑此三世

並當作二世蓋即在韓殺幽公之後幽公之死當魯

元公八年時文子約計當七十餘歲於情事儻有合

耳天加誅焉使三年不全呂氏春秋本生篇高注云

不順成我將助天誅也子墨子曰鄭人三世殺其父

而天加誅焉使三年不全天誅足矣今又舉兵將以

攻鄭曰吾攻鄭也順於天之志譬有人於此其子強

梁不材老子云強梁者不得其死莊子山木釋文云

疆梁多力也詩大雅蕩毛傳云疆梁禦善也

孔疏云疆梁任威使氣之貌

故其父答之其鄰家之父舉木而擊

之曰吾擊之也順於其父之志則豈不悖哉子墨子

謂魯陽文君曰攻其鄰國殺其民人取其牛馬粟米

貨財則書之於竹帛鏤之於金石以爲銘於鍾鼎傳

遺後世子孫曰莫若我多

周禮司勛云戰功曰多畢云我多舊作多吾一本如

此案顧校季木亦作我多

今賤人也亦攻其鄰家殺其人民取其

狗豕食糧衣裘

畢云糧糧字俗寫

亦書之竹帛以爲銘於席

豆以遺後世子孫曰莫若我多亦可乎

亦道藏本吳鈔本並誤亦

魯陽文君曰然吾以子之言觀之則天下之所謂可

者未必然也子墨子爲魯陽文君曰

畢云爲謂字案吳鈔本作謂

世俗之君子皆知小物而不知大物今有人於此竊

一犬一彘則謂之不仁竊一國一都則以爲義譬猶

小視白謂之白大視白則謂之黑

吳鈔本無則字

是故世俗

之君子知小物而不知大物者此若言之謂也

此若

爲若此云舊二字倒一本如此案顧校季本同王云

畢改非也古者謂此爲若連言之則曰此若此若言

之謂也已見尙賢篇又節葬篇曰以此若三聖王者

觀之又曰以此若三國者觀之墨子書言此若者多

矣宅書亦多有魯陽文君語子墨子曰吳鈔本楚之

南有啖人之國者橋節葬下篇作炎人而以食子爲

輟沐國俗與此不同竊疑啖人

之名卽起於食子其國之長子生則鮮而食之鮮云

此篇是也橋未詳

本作解詒讓案節葬下篇亦作解顧云作鮮者誤謂

古鮮解字或相亂殷敬順釋列子用鮮字訓非也謂

之宜弟美則以遺其君君喜則賞其父後漢書南蠻

西有噉人國生首子輒解而食之謂之宜弟味旨則

以遺其君君喜而賞其父今烏菴人是也李注引萬

震南州異物志云烏菴地名也在廣州之

南交州之北則漢時尙相傳有是國也

豈不惡俗哉子墨子曰雖中國之俗亦猶是也殺其父而賞其

子何以異食其子而賞其父者哉苟不用仁義何以

非夷人食其子也魯君之嬖人死魯君爲之誅魯人

因說而用之蘇云第二句君字當作人第子墨子聞

之曰誅者道死人之志也釋名釋典藝云誅累也今

因說而用之是猶以來首從服也來首疑卽狸首史

設射狸首狸首者諸侯之不來者大射儀鄭注說狸

狸首云狸之言不來也廣雅釋獸云狸狸也狸來

狸方言云狸陳楚江淮之間謂之狸關西謂之狸來

服謂服馬以來首從服言魯陽文君謂子墨子曰有

語我以忠臣者令之俯則俯畢云類令之仰則仰處

則靜呼則應可謂忠臣乎子墨子曰令之俯則俯令

之仰則仰是似景也畢云古影字只作景葛洪加彡

道藏本無益明人妄增耳今處則靜呼則應是似響

也管子心術篇云若影之象形響之應聲也君將何

得於景與響哉若以翟之所謂忠臣者上有過則微

之以諫微者隱之借字說文見部云隱司也漢書游

微之以諫伏傳使人微知賊處顏注云微伺問之也此

君之聞而諫之也已有善則訪之上而無敢以告爾

釋話云訪謀也謂進其謀外匡其邪而入其善而吳

於上而不敢以告人也畢云匡字舊尚同而無

關注云太祖廟諱上字蓋宋本如此今增尚同而無

下比尚與上通舊本無同字王云此文是以美善在

上而怨讐在下舊本脫是字王安樂在上而憂感在

臣此翟之所謂忠臣者也舊本脫所字今魯君謂子

墨子曰我有二子一人者好學一人者好分人財孰

以爲太子而可子墨子曰未可知也或所爲賞與爲

是也畢云與舊作與以意改案畢校是也而讀爲賞

與句則非此當讀或所爲賞與爲是也八字句

與卽譽之段字言好學與分財或因求賞賜名譽而
 僞爲是不必真好也前大取篇云爲賞譽利一人非
 爲賞譽利人也是其誣 釣者之恭 畢云釣字俗寫
 賞譽亦見尙同下篇 釣案玉篇有釣字云丁叫切亦作釣
 釣案玉篇有釣字云丁叫切亦作釣 畢云釣字俗寫
 書如此類字由後人抄寫以意改爲大都出自六朝
 凡秦以前書傳皆篆簡耳不應有此以相傳既久亦
 不改也詒讓案集韻三十四嘯云釣或作釣吳鈔本
 作釣魚之恭疑誤顧校季本釣作釣莊子刻意篇釣
 魚閒處釋文作釣云本亦作釣淮南子說山訓云釣
 者使非爲魚賜也 畢云無魚字云賜字一本作魚賜
 人恭非爲魚賜也 畢云無魚字云賜字一本作魚賜
 批一字耳道藏本以鈔 餌鼠以蟲 畢云餌舊作蚶非
 本竝有魚字今據增 餌鼠以蟲 畢云餌舊作蚶非
 讓案蚶蓋餌之俗體集韻七志云蚶釣魚食也蚶非
 所以餌鼠疑當爲蠱字之誤山海經南山經郭注云
 蠱蠱壽是蠱有壽義餌鼠以蠱卽謂毒鼠故云非愛
 之也春秋成五年經蠱牢春秋解露竹林篇作蠱牢
 非愛之也吾願主君之合其志功而觀焉魯人有因
 子墨子而學其子者其子戰而死其父讓子墨子說
 言部云讓 子墨子曰子欲學子之子今學成矣戰而
 相責讓

死而子慍而猶欲羅襪譬則慍也

吳鈔本羅羅二字互易畢云售字正

作譬王云羅當爲羅廣雅羅買也羅賣也故云是豈猶欲羅羅譬則慍也今本羅作羅則義不可通

不費哉

願云費與拂同王云費讀爲悖卽上交之豈不悖哉也緇衣口費而煩鄭注日費或爲悖

作悖者正字作費者借字也案王說是也魯之南鄙人有吳慮者畢云太平御覽

引作冬陶夏耕自比於舜子墨子聞而見之吳慮謂

子墨子曰下當有

義耳義耳焉用言之哉子墨子曰子

之所謂義者

畢云所謂二字舊倒以意改案吳鈔本願校季本正作所謂

亦有力

以勞人有財以分人乎

勞謂爲人任其勞也羣書治要引尸子貴言篇云蓋天下

以財爲仁勞天下以力爲義

吳慮曰有子墨子曰翟嘗計之矣翟

慮耕而食天下之人矣

舊本而食二字在天下盛句之下王據下文乙正

然後當一農之耕

王云盛與成同下兩盛字放此謂耕事已成也古字或以盛爲成家

此云極盛不過當一農之耕也下並同王說未塙

分諸天下不能人得一升

粟籍而以爲得一升粟

籍吳鈔本作籍畢二云籍籍字假音

其不能飽

天下之飢者既可睹矣翟慮織而衣天下之人矣盛

然後當一婦人之織分諸天下不能人得尺布籍而

以爲得尺布

舊本脫以字今依上文增

其不能煖天下之寒者既

可睹矣翟慮被堅執銳救諸侯之患

患下當依上文增矣字

盛

然後當一夫之戰一夫之戰其不御三軍既可睹矣

賭吳鈔本作觀說文曰部云賭見也古文作觀

翟以爲不若誦先王之道而

求其說通聖人之言而察其辭上說王公大人次匹

夫徒步之士

畢云次下當脫說字

王公大人用吾言國必治匹

夫徒步之士用吾言行必脩

吳鈔本作修

故翟以爲雖不

耕而食飢

句不織而衣寒

句功賢於耕而食之織而

衣之者也故翟以爲雖不耕織乎而功賢於耕織也

吳慮謂子墨子曰義耳義耳焉用言之哉子墨子曰

籍設而天下不知耕教人耕與不教人耕而獨耕者

畢云舊脫不字一本有其功孰多吳慮曰教人耕者其功多子

墨子曰籍設而攻不義之國鼓而使眾進戰與不鼓

而使眾進戰而獨進戰者其功孰多吳慮曰鼓而進

眾者其功多子墨子曰天下匹夫徒步之士少知義

而教天下以義者功亦多何故弗言也若得鼓而進

於義則吾義豈不益進哉子墨子游公尙過於越公

尙過說越王越大說畢云舊作悅下同此俗寫字今改正蘇云越王當爲句踐

之後謂公尙過曰先生苟能使子墨子於越而教寡人

於上依下文吳鈔本無方請裂故吳之地方五百里字畢云時吳

故曰故吳以封子墨子公尙過許諾遂爲公尙過東

車五十乘

說文東部云束縛也

以迎子墨子於魯曰吾以夫子

之道說越王越王大說謂過曰苟能使子墨子至於

越而教寡人

吳鈔本無於字

請裂故吳之地方五百里以封

子子墨子謂公尙過曰子觀越王之志何若

志吳鈔本作意

意越王將聽吾言用我道則翟將往量腹而食度身

而衣自比於羣臣奚能以封爲哉

奚舊本作不畢云一本作奚是今據

正抑越不聽吾言

越下當有王字

不用吾道而吾往焉則是

我以義糶也

爾雅釋詁云糶賣也畢云糶舊作糶下同以意改呂氏春秋作翟

鈞之

糶句

亦於中國耳何必於越哉

畢云呂氏春秋高義

於越公上過語墨子之義越王說之謂公上過曰子

之誦苟官至越請以故吳之地陰江之浦書社三百

以封夫子公上過往復於子墨子上過曰殆未能也子

越王也能聽吾言用吾道乎公上過曰殆未能也子

墨子曰不唯越王不知翟之意雖子亦不知翟之意

若越王聽吾言用吾道翟度身而衣量腹而食比於

賓萌未敢求仕越王不聽吾言不用吾道雖全越以
與我吾無所用之越王不聽吾言不用吾道而受其
國是以義翟也義翟何必越雖於中子墨子游魏越
國亦可即用此文義翟亦當為義翟子墨子游魏越
墨子曰既得見四方之君子則將先語蘇云即子將
弟子曰既得見四方之君子則將先語奚先之意

子墨子曰凡入國必擇務而從事焉國家昏亂則語

之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家熹音湛

洏吳鈔本湛作沈湛沈字通說文水部云洏沈於酒

也史記宋世家云紂沈酒初學記二十六引

韓詩云齊顏色均眾寡謂之沈閉門則語之非樂非

不出者謂之洏畢云說文云意說也

命國家淫僻無禮辭吳鈔則語之尊天事鬼國家務

奪侵凌即語之兼愛非攻即吳鈔本故曰擇務而

從事焉舊本挽攻故二字王據上文同故曰擇務而

公子而於宋舊本出上有曰字王云此本公子游公
尚過於越也今本衍曰字而字則義不可通俞云王
說是也然出字義不可通出當為士字之誤史記夏

本紀稱以出徐廣曰一作士是其例也士與仕通子

墨子士曹公於宋即仕曹公於宋也貴義篇曰

子墨子住人於衛案王校是也蘇三年而反睹子墨

說同今據刪曹公亦墨子弟子三年而反睹子墨

子曰吳鈔本始吾游於子之門短褐之衣畢云短从

視案詳非蔡蕃之羹舊本脫蔡字之朝得之則夕弗

樂上篇祭禮鬼神弗得二字言雖蔡蕃之羹尚不能朝夕

得祭禮鬼神弗得今而以夫子之教句家厚於始也舊本

常給故不得今而以夫子之教句家厚於始也舊本

祭禮鬼神也今此言吾始而家貧今而以夫子之

字又教作政王云此言吾始而家貧今而以夫子之

可通案王校是也今據補正俞云政乃故字之誤蓋

子墨子仕曹公於宋則宋必致祿故曰以夫子之

故家厚於始也耕柱篇曰君以夫有家厚此與上文

子之故致祿甚厚案俞說亦通有禮謂人鬼謹祭

為享周書嘗麥篇云邑乃命百姓遂享于家

祀鬼神然而人徒多死六畜不蕃身湛於病內則鄭

猶積吾未知夫子之道之可用也子墨子曰不然夫

鬼神之所欲於人者多欲人之處高齋祿則以讓賢

也多財則以分貧也夫鬼神豈唯擢季拊肺之爲欲

哉王引之云季蓋黍字之譌祭有黍有肺故云擢黍拊肺蘇云季疑當作肝意言鬼神非徒貪嗜飲食

者也案王校是也說文手部云擢引也拊脅持也於此義並無取竊疑擢當爲擢之譌呂氏春秋任數篇

云顏回覆其甑中而食之曲禮云飯黍毋以箸又鄭注云禮飯以手卽所謂擢也拊義未詳今子

處高齋祿而不以讓賢一不祥也多財而不以分貧

二不祥也今子事鬼神唯祭而已矣而曰病何自至

哉是猶百門而閉一門焉曰盜何從入若是而求福

於有怪之鬼此義難通據下文疑亦當作求百福於鬼神豈可哉魯祝以

一豚祭而求百福於鬼神子墨子聞之曰是不可今

施人薄而望人厚則人唯恐其有賜於已也今以一

豚祭而求百福於鬼神當重鬼神二字唯恐其以牛羊祀也

古者聖王事鬼神吳鈔本無者字祭而已矣謂無所求也禮器云祭祀不祈

鄭注云祭祀不爲求福也今以豚祭而求百福則其富不如其貧

也彭輕生子曰疑亦墨子弟子往者可知來者不可知子墨

子曰籍設而親在百里之外籍亦籍之段字則遇難焉期以

一日也及之則生不及則死今有固車良馬於此又

有奴馬四隅之輪於此畢云駕古字只作奴一作奴使子

擇焉子將何乘對曰乘良馬固車可以速至子墨子

曰焉在矣來盧云似謂焉在不知來文誤蘇云知孟與矣相近而誤而知上更脫不字也

山譽王子閻曰孟山疑亦昔白公之禍詳非執王子

閻左哀十六年傳白公欲以子閻爲王子閻斧鉞鉤

要畢云此正字餘文作直兵當心直兵劍矛之屬晏

說腰者後改亂之耳崔杼盟晏子云戟拘其頸劔承其心晏子曰曲刃

鈞之直兵推之嬰不革矣呂氏春秋知汾篇云直兵

造宵曲兵鉤頸謂之曰爲王則生不爲王則死王子高注云直矛也

閻曰何其侮我也殺我親而喜我以楚國我得天下

而不義不爲也又況於楚國乎遂而不爲畢云說文云遂亡也

从豕豕聲王逸注楚詞云遂往也義出于此經典多借爲豕字而忘其本豕从意也案左傳云子閻不可

遂殺之新序義勇篇同是子閻實死而非亡王子閻

畢引許義與事不相應遂下疑當有死字豈不仁哉子墨子曰難則難矣然而未仁也若以王

爲無道則何故不受而治也若以白公爲不義何故

不受王句誅白公然而反王畢云言何不借王之權以殺白公然後反位於

王俞云畢讀誅白公爲句則然而反王文不成義矣

禮記檀弓篇穆公召縣子而問然鄭注曰然之言焉

也誅白公然而反王猶云誅故曰難則難矣然而未

白公焉而反王七字爲一句勝綽墨項子牛三侵

仁也子墨子使勝綽事項子牛子弟項子牛三侵

魯地項子牛齊人見前三侵魯不知在何年以史記六國年表及田齊世家攷之魯元公十九年齊

伐魯葛及安陵二十年取魯一城穆公二年齊而勝

伐魯取郕十六年伐魯取最或卽三侵之事與而勝

綽三從子墨子聞之使高孫子請而退之墨子弟子

曰我使綽也將以濟驕而正嬖也畢云濟止言綽也

祿厚而譎夫子夫子三侵魯而綽三從是鼓於馬

斬也畢云說文云斬當膺也从革斤聲一本云作勒非言馬欲行而鞭其前所以自困猶使六任而

反來侵翟聞之言義而弗行是犯明也綽非莠之知

我也祿勝義也昔者楚人與越人舟戰於江渚宮舊事

越下楚人順流而進迎流而退見利而進見不利則

其退難越人迎流而進順流而退見利而進舊說而

見不利則其退速越人因此若執句亟敗楚人舊本

作執函王云執字函字皆義不可通執當爲執執卽

今勢字此若執者此執也若亦此也古人自有複語

耳墨子書多謂此爲此若說見上文函當爲亟讀亟

稱於水之亟亟數也言越人因此水勢遂數敗楚人

也俗書函字或作函與亟相似案王公輸子畢云舊

說是也渚宮舊事亦作勢亟今據正公輸子有日字

一本無論讓案顧校季本亦無日字文選西都賦薛

綜注云魯般一云公輸子魯哀公時巧人孟子離婁

篇云公輸子之巧趙注云公輸子名班魯之巧人也

或以為魯昭公之子檀弓云季康子之母死公輸若

方小斂般請以機封鄭注云般若之自魯南游楚宮

族多技巧者後公輸篇作公輸盤詳後公輸焉始為舟

舊事云及惠子時案余說近是詳後公輸焉始為舟

篇畢云太平御覽引作公輸般自魯之楚焉始為舟

戰之器焉猶於是也言於是始為舟戰之器也月合

日天子焉始乘舟皆古語曰焉始為令大荒西經日開

焉始得歌九招此皆古人以焉始二字連文之證日開

作為鉤強之備退者鉤之進者強之畢云太平御覽

退則鉤之進則拒之也詒讓案退者以物鉤之則不

得退進者以物拒之則不得進此作鉤強無義凡強

字並當從御覽作拒事物紀原引亦同備穴篇有鐵

鉤鉅備高臨篇說弩亦有鉤距鉅距拒義並同故下

楚兵云宛鉅鐵鉅疑宛鉅亦兵器之名楊倞注云大

剛日鉅量其鉤強之長而制為之兵短長而制為兵

楚之兵節越之兵不節楚人因此若執亟敗越人本

此亦誤執亟亦誤爾今依王校正史記楚世家惠王時無與越戰事蓋史失之公輸子善其

巧以語子墨子曰我舟戰有鉤強不知子之義亦有

鉤強乎子墨子曰我義之鉤強賢於子舟戰之鉤強

我鉤強我鉤之以愛揣之以恭揣亦當作拒鉤拒皆

弗鉤以愛則不親弗揣以恭則速狎狎畢云舊脫一狎

校季本亦重狎字狎而不親則速離故交相愛交相恭猶若

相利也今子鉤而止人人亦鉤而止子子強而距人

人亦強而距子交相鉤交相強猶若相害也故我義

之鉤強賢子舟戰之鉤強公輸子削竹木以爲說

鳥部寫篆文作鵠畢成而飛之王云此當作削竹木

云太平御覽引作鵠以爲誰誰成而飛之

引已與今本同學記果木部白帖九十五並多

辭三日不下諸宮舊事云嘗爲木鳶乘之以窺宋城

注云墨子作木鳶飛三日不集淮南子齊俗訓云魯

般墨子以木爲鳶而飛之三日不集此皆以讎爲鳶

又謂二人同爲之蓋傳聞之異論衡儒篇亂龍篇

說並同韓非子亦云木鳶詳後畢云文選長笛賦注

云案墨子削竹以爲鵠公輸子自以爲至巧子墨子

謂公輸子曰子之爲讎也不如匠之爲車轄王云舊

翟涉上下文翟字而誤今據太平御覽工須與劉三

寸之木說文車部云太平御覽未有也字須與劉三

有用木者淮南子繆稱訓云故終年爲車無三寸之

轄不可以驅馳又人閒訓云車之所以能轉千里者
以其要在三寸之轄文選七啟注引尸子云文軒六
駃題無四寸之鍵則車不行諸書說鍵轄之度畧同
抱朴子應嘲篇云墨子刻木雞以戾天不如三寸之
車轄此又以讎爲雞與他書異畢云劉鑊字假音太
平御覽引此作賢王云畢說非也劉當爲劉集韻斷
或作劉廣雅曰劉所也今本廣雅譌作劉俗書劉字
作斷故劉字亦作劉形與劉相似因譌爲劉此言爲
車轄者斫三寸之木而任五十石之重非刻鑊之謂

也而任五十石之重

說文禾部云石百二十斤也經

也故所爲功利於人謂之巧不利於人謂之拙

韓非

子外儲說云墨子爲木鸞三年而成蜚一日而敗弟
子曰先生之巧至能使木鸞飛墨子曰不如爲車鞅
之巧也用力咫尺之木不費一朝之事而引三十石之
任致遠力多久於歲數今我爲鸞三年成蜚一日而
敗惠子聞之曰墨子太巧公輸子謂子墨子曰吾未
巧爲鞅拙於鸞與此異也

得見之時我欲得宋自我得見之後予我宋而不義
我不爲子墨子曰翟之未得見之時也子欲得宋自

翟得見子之後予子宋而不義子弗爲是我子子宋

也

畢云子一子務爲義翟又將子子天下

舊本予作與今據吳

鈔本正與上文同

公輸第五十

淮南子道應訓云墨子爲守攻公

公輸盤

畢云史記孟子荀卿傳集解後漢書張衡傳
注文選陳孔璋爲曹洪與魏文帝書注皆引

作般廣韻引作班論讓案世說文學篇劉注文選長

箭賦七命郭景純遊仙詩司馬紹統贈山濤詩李注

並引作般戰國策宋公輪魯般之號在楚為楚王設攻

宋之為楚造雲梯之械成淮南子兵略訓許慎注云

敵之城又脩務訓高注云雲梯攻城具高長上與

也齊故曰雲梯器械也史記索隱云梯者構木瞰高

之樓櫓也文選長箭賦注引此云公輸般為雲梯垂

成段而止之似此善攻具也必取宋於未詳其義史

記鄭世家集解引服虔左傳注云樓車所以窺望敵

軍兵法所謂雲梯也案服虔以雲梯為兵車胤說不足

據畢云張湛列子注將以攻宋畢云文選注引御覽

云尸子云般為蒙天之階階成將以攻宋蘇云呂氏
春秋云聲王圍宋十月考墨子時世與聲王相值疑
公輸為楚攻宋在是時案國策宋策鮑彪注以此事
為在宋景公時於楚則謂當昭王或惠王與蘇說不
同今放鮑蘇二說皆非也墨子晚年逮見田和又得
聞楚悼王吳起之亂其生蓋當在魯哀公之末悼公
之初則非徒不及見楚昭王即宋景公末年亦恐未
逾弱冠是鮑說與墨子之年不合公輸盤或謂魯昭

公而固未必壞然檀弓載季康子母死時公輸若方
子卒於哀公三年其母死或亦在哀公初年則股當
生於昭定閒自昭公卒年下距楚聲王元年亦已逾
百歲則蘇說與公輸之年又不合竊以墨輸二子年
代參合校之墨子之止攻宋約當在宋昭公楚惠王
時蓋是時楚雖有伐宋之議而以墨子之言中輟故史
無其事耳渚官舊事謂公輸子南游楚在惠王時其
說蓋子墨子聞之起於齊類篇云呂氏春秋愛行十日
可信而至於郢論高誘云郢楚都也畢云文選廣絕交
十夜而至於郢論注引云公輸般欲以楚攻宋墨子
聞之自魯往裂裳裹足十日而至於郢王云世說新語文
學篇注引此作墨子聞之自魯往裂裳裹足日夜不
休十日十夜而至於郢文選注所引從略然亦有自
魯往裂裳裹足七字呂氏春秋愛類篇曰墨子聞之
自魯往裂裳裹足日夜不休十日十夜而至於郢正
與世說新語注所引同則其為墨子原文無疑淮南
脩務篇曰墨子聞而悼之自魯趨而往十日十夜足
重繭而不休息裂裳裹足至於郢文亦小異而大同
今本自魯往作起於濟又無裂裳裹足日夜不休八
字蓋後人刪改之也詒讓案神仙傳云墨子聞之往
詣楚脚壞裂裳裹足七日七夜到見見公輸盤公輸
公輸般而說之與諸書所云又小異見公輸盤公輸

盤曰夫子何命焉爲子墨子曰北方有侮臣願藉子

殺之諭云有侮臣公輸盤不說吳鈔本子墨子曰請

獻十金畢云一本作千金是詒讓案公輸盤曰吾義

固不殺人宋本國策作殺王吳師道校注引別子墨

子起再拜曰請說之吾從北方聞子爲梯畢云太平

階將以攻宋宋何罪之有荆國有餘於地而不足於

民殺所不足而爭所有餘不可謂智宋無罪而攻之

不可謂仁知而不爭不可謂忠爭而不得不可謂強

義不殺少而殺眾不可謂知類公輸盤服子墨子曰

然乎不已乎畢云太平御覽引作胡不已也詒讓公

輸盤曰不可吾既已言之王矣子墨子曰胡不見我

於王公輸盤曰諾子墨子見王呂氏春秋貴因篇云

笠疑即此時事蓋以曰今有人於此舍其文軒宋策高誘

救宋之急權為之也注云文軒文鄰有敝輦宋策神仙傳而欲竊之舍其

錯之車也錦繡畢云已上十一字舊脫據太平御覽增一鄰有

短褐而欲竊之詳魯問篇舍其梁肉鄰有糠糟而

欲竊之此為何若人高云言名此王曰必為竊疾矣

畢云太平御覽作耳王云案尸子止楚師篇及宋策

竊疾也亦曰有子墨子曰荆之地方五千里宋之地方五百

里畢云七字舊脫據太平此猶文軒之與敝輦也畢

御覽增顧云戰國策有爾雅釋地十數楚有雲夢郭注

太平御覽荆有雲夢云今南郡華容縣東南巴丘湖

是也案華容為今湖北監利石首二縣境犀兕麋鹿滿之畢云太平御覽

宋策改依江漢之魚鼈鼉鼉為天下富宋所為無雉
兔狐狸者也為宋策作謂字通畢云太平御覽狐狸

文荆有犀兕麋鹿言之無鮪魚對上文荆有魚鼈鼉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

文義而改之也尸子戰國策鼈鼉不相應此後人不曉

字舊俱脫太平御覽有或當在此王曰善哉雖然公
顧云此十一字不當有戰國策無此王曰善哉雖然公

輸盤爲我爲雲梯必取宋畢云太平御覽引有云宋
作爲雲梯設以攻宋葛爲弗取二十三字皆與此異
豈此文已爲後人所節與詒讓案御覽所引與淮南
子脩務訓文略同呂氏春秋愛頌篇亦云王曰公輸
般天下之巧工也已爲攻宋之械矣墨子舊本或與

彼二於是見公輸盤子墨子解帶爲城以牒爲械史
書隱云謂墨子爲術解身上革帶以爲城也牒者小
索札也械者樓櫓等也畢本牒改作襟云舊作牒太
木札也械者樓櫓等也畢本牒改作襟云舊作牒太

御覽兵部引作襟北堂書抄作襟案作襟者是也
襟省爲襟說文云南楚謂禪衣曰襟玉篇云襟徒頽
切禪衣也襟同又案陳孔璋爲曹洪與文帝書云墨

子之守縈帶爲垣折者爲械則似以意改用之王云
禪衣不可以爲械畢改非也史記孟子荀卿傳集解
引此正作襟索隱曰襟者小木札也說文札牒也廣

雅曰牒版也故可以爲械後漢書張衡傳注亦引作
牒洪頤植說同俞云畢據太平御覽改作襟王氏又
以作牒爲是其實牒襟皆段字也其本字當作挾挾
與牒疊韻字玉篇久部襟挾也虫部蛺蝶也挾挾
之與牒亦猶挾之與襟蛺蝶聲近而義通矣禮
記曲禮篇羹之有菜者用挾鄭曰挾猶箸也以挾爲

械者以箸爲械也陳孔璋書曰折箸爲械案俞說亦通世說注引亦云墨子策帶守之與陳琳文同神仙

爲械尤誤公輸盤九設攻城之機變畢云太平御覽

御覽引有具字詒讓案史記子墨子九距之公輸盤

集解文選注引並與今本同子墨子九距之公輸盤

之攻城盡引劉氏云械謂飛梯橦車飛石車弩之具

子墨子之守圉有餘作畢云圍太平御覽作禦覽引有

云今公輸設守之械墨子設守之備公輸九攻而墨

子九拒之終弗能入於是乃偃兵輟不攻宋俱多於

此文詒讓案御覽所引亦與淮公輸盤詘廣雅釋詁

南子文略同疑皆涉彼而譌公輸盤詘云詘屈也

古字通吳鈔本作屈畢云太平御覽引作屈文選注

作出詒讓案史記集解引仍作詘索隱云詘音巨勿

反謂般技已而曰吾知所以距子矣呂氏春秋慎大

盡墨守有餘而曰吾知所以距子矣篇高注云墨子
日使公輸般攻宋之城臣請爲宋守之備公輸般九
攻之墨子九卻之又令公輸般守備墨子九下之未
知何據而下史記吾不言子墨子亦曰吾知子之所
集解引有言字
以距我讓案史記集解引亦有字詒吾不言注引有之

字楚王問其故子墨子曰公輸子之意不過欲殺臣

殺臣宋莫能守畢云文選注有乃字是可攻也然臣之弟子禽

滑釐等三百人釐文選注引作釐陳琳書云翟釐即

禽滑釐者墨子弟子之姓字也釐音里呂氏春秋當

染篇作禽滑釐尊師篇作禽滑釐音骨裡漢書古今表

同惟列子湯問篇莊子天下篇說苑反質篇與此同

滑音屈釐釐黎並聲近字通孟子告子篇魯有慎滑

釐或謂即禽子非也前耕柱篇有駱滑釐漢書有丞

相劉屈釐疑皆同禽子名呂覽作釐字書所無當即

釐之譌說文聲部云釐疆曲毛可以著起衣段玉裁

謂劉屈釐當本作屈釐謂疆曲毛若然禽子名亦當

作屈蘇與已持臣守圍之器畢云史記集解引周作國在宋城上而待

楚寇矣舊本待作侍蘇云侍雖殺臣不能絕也楚王

曰善哉吾請無攻宋矣畢云請後漢書注引作楚宋

引作也詒讓案後漢書史記集解云宋城矣文選注

張衡傳注引與今本同子墨子歸過宋墨子魯人此

上云起於齊則亦歸齊也依文選注及呂氏春秋淮南子作自魯往則當爲歸魯自楚至齊魯皆得過宋也
天雨庇其閭中說文門部云閭里守閭者不內也
管子立政篇云置閭有司以時開閉周禮鄉大夫云國有大故則令民各守其閭以待政令時楚將伐宋宋已聞之故墨子歸過宋守故曰治於神者眾人不聞者恐其爲閒謀不聽入也
知其功爭於明者眾人知之羣書治要引尸子貴言篇云聖人治於神愚人
爭於明也畢云文與戰國策及尸子略
同高誘注呂氏春秋慎大篇引此節文

永嘉王景

校

校語
續出

墨子閒詁卷十四

瑞安孫詒讓

備城門第五十二

自此至葆守凡二十篇皆禽滑

云備慎也荀具也經典通用備爲荀具之字此二義俱通詒讓案五十二吳鈔本作五十四則前當有兩闕篇未知是否李筌太白陰經守城具篇云禽滑釐問墨翟守城之具墨翟答以六十六事即指以下數篇言之六十六事別本陰經作五十六事今兵法諸篇闕者幾半文字復多掇互與李筌所舉事數不相應所記器械名制諸雜外語無可質證今依文詁釋略識幸較亦莫能得其詳也

禽滑釐問於子墨子曰由聖人之言鳳鳥之不出

畢云殷盛也孫云爾雅云殷

見論語諸侯畔殷周之國中言周之中葉蘇云殷周

皆天子之國言世衰而諸侯畔天子也畢訓殷爲盛

孫訓殷爲中皆非家蘇說是也此蓋通稱王國爲殷

周之國呂氏春秋先己篇云商周之國謀失於冒令

困於彼兼愛中篇引武王告泰山辭云以祗商夏周

初稱中國爲殷周辭例正相類甲兵方起於天下大攻小

強執弱吾欲守小國為之奈何子墨子曰何攻之守

禽滑釐對曰今之世常所以攻者臨畢云臨一詩傳

德明音義云韓詩作隆孔穎達正義曰臨者在上臨

下之名論讓案後有尚高臨篇云積土為高以臨我

城薪上俱上以爲羊黔蒙櫓俱前遂屬之城齊備水

篇並船為臨備城通名不必臨車也臨聲轉作隆淮

諸械以高臨下之通名不必臨車也臨聲轉作隆淮

雲梯而城拔高鉤畢云鉤二詩傳云鉤鉤梯也所以

注云隆高也鉤鉤引上城者詒讓案衛鉤鉤篇今佚

謂蓋即魯問篇所謂鉤鉤距之鉤備穴篇又有鐵鉤不

鉤施長鉤緣之以攻城管子兵法篇云凌山陘不待

鉤梯韓非子外儲說左上篇趙主父秦昭王令工施

物正謂梯也及華山皆是也詩皇矣孔疏云鉤援一

稱公輸般作雲梯以攻城相鉤引而上援即引也墨子
子分鉤與梯為二則鉤非即雲梯明矣六韜軍用篇
有飛鉤長八寸鉤芒長四寸梯長六尺以上千二百
枚蓋即詩之鉤傳云鉤者非謂鉤即梯也正義失
又申之曰所以鉤引上城者非謂鉤即梯也正義失
之案馬衝畢云衝三詩傳云衝者非謂鉤即梯也正義失
說是也衝車也高誘注淮南子云衝車大鐵著其

戰端馬被甲車被兵所以衝於敵城也又曰衝所以

臨敵城衝突環之孔穎達詩正義云衝者從傍衝突

之稱兵書有作臨車衝卒之法按禮正字衝假音詒

讓案詩皇矣孔疏又云墨子有備衝之篇今佚定八

年左傳云主人焚衝杜注云衝戰車六韜軍用篇有

武衝大扶肯疑即此戰國策齊策云渠衝攻城之衝荀

子疆國篇又有渠衝楊注云渠衝大也渠衝攻城之衝

車也韓非子八說篇云平城衝疑即荀子之渠衝

矣逸周書小明明武麗可以衝城亦即此梯畢云梯四案

子秋水篇云梁麗可以衝城亦即此梯畢云梯四案

案說文木部云梯木階也後有備埋畢云埋五一本

俗加通典有作雲梯法詳本篇云何休曰上城具埋通

典云於城外用牛起土為山乘城而上謂之屋中置運土

人之壘道用生牛皮作小屋并四面蒙之屋中置運土

行於城下用攻者注云即孫子所謂距闌也鑿地為道

之杜折櫓部城摧詒讓案土山亦積薪於其柱圍而燒

具篇左傳襄六年晏弱圍萊地之環城傅於堞經攻城注

云堞土山也書費誓孫子謀攻篇作距闌曹操注云

隱十

二

後文寇闖池一節蓋即備埋之法又舊備穴篇亦有
救圍池之交今移人木篇雜守篇又作煙闖煙聲
同字水後有備水篇穴後有備穴篇突不詳攻法而
通城百步一突門乃守者所為疑突與穴略同但穴
爲穴地突爲穴城二者小異耳襄國志魏明帝紀裴
伐陳宵突陳城杜注云突穿也三國志魏明帝紀裴
松之注引魏略載諸葛亮攻陳倉爲地突空說文闕出於
城裏郝昭於內穿地橫截之則突空洞空竅也淮南
亦穴地矣未聞其審畢云突八空宛傳云徙其城下
子原道誦高注云洞通也史記大宛傳云徙其城下
水空以類其攻城之法之異同今蟻傳本舊本作附道
穴突之類其攻云空洞九蟻傳本舊本作附道
篇佚無可攷畢云空洞九蟻傳本舊本作附道
今案傳乃傳之誤後有備蟻傳本舊本作附道
通而與後篇目不相應今校改傳畢云蟻附本
蟻孫子云將不勝心忿而蟻附注云蟻附本
云使卒徐上城如蟻緣城殺士也車輜一畢云蟻附本
太公六韜曰凡三軍有大事莫不習用器械攻城圍
邑則有轆轤臨衝視城中則有雲梯飛樓周遷輿服
襍事曰積楹今之撞車也其下四輪從中推之至敵
城下說文云輜今之撞車也其下四輪從中推之至敵
作輜輜音相近藝文類聚引孫子又作粉蒙之下
云攻城戰具作四輪車上以繩爲脊生牛皮蒙之下

可藏十人填墮推之直抵城下可以攻掘金火木石
所不能敗謂之輶輶車案畢引六韜據御覽文多譌
挽今據軍略篇校正通典本太白陰經孫子謀攻篇
云攻城之法脩橈輶輶曹注云輶輶者其下四輪從
中推之至城下也文選長楊賦李注引服虔云輶輶
百二十步兵車可寢處說文車部云輶輶車也案備
輶輶篇今佚後備水篇以軒車畢云軒車十二詒讓
船爲輶輶與攻城之車異軒車案備輶輶篇今佚說文
車部云軒曲輶輶車也彼謂卿大夫所乘車此攻城
軒車未詳其制左宣十五年傳云登諸樓車杜注云
車上望櫓此軒車疑卽樓車楚辭招魂王注云軒樓
版也馬瑞辰云六韜軍用篇飛樓蓋卽墨子之軒車
左傳之敢問守此十二者柰何予墨子曰我城池修
巢車之敢問守此十二者柰何予墨子曰我城池修
守器具推粟足推粟義難通推當爲樵之誤下云爲
薪樵挈又云薪食足以支三月以上
樵粟卽薪食也畢云上下相親又得四鄰諸侯之救
推粟言輸粟失之
此所以持也國語越語章注云持守也
蘇云持爲守字之訛非且守者雖善
盧云此下當有而則猶若不可以守也舊本脫猶字
俞據下句補
君不用之五字則猶若不可以守也俞校以意改乎爲守
則讀守者不能爲句
若君用之守者又必能乎守者俞校以意改乎爲守
則讀守者不能爲句

亦不能而君用之則猶若不可以守也然則守者必

善而君尊用之蘇云尊用猶專用也俞然後可以守

也凡守圍城之法厚以高厚上當有城字疑本作凡

圍譌爲圍又移城字著之法上遂不可通後守法章

云城小大以此率之乃足以守圍圍亦譌圍卽其證

也蘇云厚上當壕池深以廣釋名釋道云城下道曰

脫垣墉二字非壕池深以廣壕起於壕凡池上必

人所翽翽祖駕之處也壕之高切城壕也池舊本譌也

有道也畢云玉篇云壕胡高切城壕也池舊本譌也

王引之云也當爲池壕池深以廣爲句其厚以高上

當有與壕池對文者而今本脫之案王說是也今據

正畢云也字樓斯楯吳鈔本作楯畢云說文玉篇無

疑術失之字樓斯楯吳鈔本作楯畢云說文玉篇無

楯摩也玉篇食尹詳遵二切洪頤煊謂謂楯字說文云
云楯當作楯通俗文欄檻謂之楯詒讓案斯當作楯
後文高磨蘄蘄亦卽斯之誤但楯字當爲脩古脩
循二字形近多互譌脩譌爲循又譌爲楯此卽上文
城池修守備繕利繕吳鈔薪食足以支三月以上畢
之義舊作交以意改詒讓案此卽上文守器具樵粟足
支義尉繚子守權篇云池深以廣城堅而厚士民備

薪食給弩堅矢強矛
戰稱之此守法也
人眾以選吏民和
畢云民舊作

不當有以字案此
大臣有功勞於上者多主信以義萬
民樂之無窮不然父母墳墓在焉不然山林草澤之

饒足利不然地形之難攻而易守也不然則有深怨
於適而有大功於上不然則賞明可信而罰嚴足畏

也畢云管子九變云凡民之所以守戰至死而不德
也其土者有數以至焉曰大者親戚墳墓之所在也

田宅富厚足居也至焉曰大者親戚墳墓之所在也
也其土者有數以至焉曰大者親戚墳墓之所在也

而得之也則不然則山林澤谷之利足生也厚無所往
形險阻易守而難攻也則不然則罰嚴而可畏也

則賞明而足勸也則不然則有深怨於敵人也
有厚功於上也此民之所以守戰至死而不德其上

者也與此文相似言有此數者方可以守圍城詒讓
案自凡守圍城之法以下一百十二字舊本錯在後

文長推柄長六尺頭長尺斧其兩端三字舊本錯在後
俞校移此顧校以一百十二字及後交城下里中

家人各葆其左右前後如城上至召三老左葆官中
者與計事得一百八十一字移著後此守術之數也

者與計事得一百八十一字移著後此守術之數也

下非今此十四者具則民亦不宜上矣然後城可守

十四者無一則雖善者不能守矣自此十四者具以

在後文備穴者城內爲高樓以謹下今依蘇俞校移

此俞云凡守圍城之法以下所說凡十四事其文自

明大臣有功勞則主信而義之萬民樂之無窮其爲一事蓋大臣

素有功勞則主信而義之萬民樂之無窮其爲一事蓋大臣

也此十四者其則民亦不宜上矣墨子書其字多作十四事而言

當作則民亦宜其上矣墨子書其字多作十四事而言

不當寫者遂移至宜其上矣墨子書其字多作十四事而言

不宜上爲宜其上則義仍未協且此云不宜上即管

子云此民所以守戰至死而不德其上者形近而謫

必非誤竊疑當作則民死而不德其上矣死亦形近而謫

似故謫蓋此語意全同管子但文略省耳故凡守

城之法備城門爲縣門畢云舊脫門字據太平御覽

縣門不發杜注云縣門施於內城門又襄十年圍偃

陽偃陽人敢門諸侯之士門焉縣門發孔疏云縣門

者編版廣長如門施關機以縣門上有寇則發沈機

機而下之大白陰經云縣門齊俗訓浣準泰族訓作

長二丈管準浣管關字並通浣機即左傳疏所謂關

機也六經軍刑篇有轉關懷轆又疑沈當為沆之誤

也廣八尺之蓋廣度為之兩相如謂門左右門扇數畢

門扇舊作問扇據合相接三寸說文戶部云扇扉也

下文改數同從者三寸欲使無縫際月令鄭注云用

木口闊用竹葦曰扇此門扇亦編木所為散交通也

施土扇上畢云舊土扇作土扇非通典守拒法云城

字無過二寸塹中深丈五畢云說文廣比扇亦八尺

塹長以力為度俞云力字無義塹之末為之縣門也

可容一人所門之法客至客舊本為容王引之云容

容字相似又涉上文容一人所而誤客至謂敵客至

城下也下文曰客馮而而蛾傳之即其諸案王校是

也蘇說同今據正襟守篇作寇至義同月合孔諸門

疏云起兵伐人者謂之客敵來禦捍者謂之主諸門

戶皆合鑿而慕孔案畢校未端以舊守篇校之此慕

幕也訓彼類此孔即彼窺亦即所謂鑿慕幕竝當作

蓋鑿門為孔竅而以物蒙覆之使外不得見孔竅也

與鑿門為敵所逼先自鑿孔之改畢云孔舊作致以意

門為數十孔出強弩射之孔之改畢云孔舊作致以意

云孔字疑誤重類竅之與此合諸各為二幕二一鑿

而繫繩長四尺類云幕二之疑術雜守篇云各為

案蘇校是也此蓋言每門扇鑿二孔皆幕之其一幕

而更繫以繩蓋牽挽以為固也以上鑿幕門戶之

法即亦縣門之注非也城四面四隅也城隅見詩耶

風及考丁記匠人賈疏引五經異義云天子城高七

雉隅高九雉公之城高五雉隅高七雉侯伯之城高

三雉隅高五雉都之城高五雉皆如子男之城高是

城隅高於城半雉故匠人鄭注釋為角浮思皆為

高磨斲王引之云磨當為磨字書無斲字蓋斲字之

說文之斲斲而義則不同斲斲斲指也此音蓋斲如

篇曰他門之守之使重字子五步一擊二篇之郭馮

垣略相同波之高樓即此之高磨斲也洪謂即上之

樓斲插云斲當作斲廣雅釋詁斲磨也磨斲即欄檻

也俞云王說是也惟以為樓名則無據疑高下脫樓

也

也

字本云皆為高樓磨榭號合篇曰它門之上必夾為

高樓與此同義為高樓磨榭猶云夾為高樓也磨榭

即夾也案使重室子居亦上疑衍王云亦古其字案

王校是也今據刪重室子謂貴家子也號合篇云當

畢校是也親又云使重室子亦畢本皆作乃今並從

人重室之親又云使重室子亦畢本皆作乃今並從

詳公孟篇侯適史記亦用此字視亦能狀態字說文

云態或與方進左右所移處蘇云進下失侯斬為高

磨榭候適人為穴而來畢云穴舊作我亟使穴師選

適之法適人為穴而來畢云穴舊作我亟使穴師選

本迎而穴之舊本亟作函畢本改木又迎作函王

篇亟急也選本當為亟俗書函亟或作木因譌而

為本畢改本為木非亟當為迎草書字譌言敵人為

穴而來我急使穴師選善穴之土鑿穴而迎之也下

文云適人穴土急禱城內穴亦土直之又曰審知穴

是也今據正干祿字書也通作逆故傳寫易譌本與

卒今本譌本可證王定為士之譌未知是否為之且

丙弩以應之

畢云且當為具詒讓案丙弩即備穴之法

卷一

六

蘇云此數語當入衛民宰杵木瓦石

穴篇而錯出於此者材字之誤也木石若引之云木

而杵非其類杵當為民宰材木即其語案王杵本也

蘇云二形相似號合篇民宰材木引之云蓋城之備四

通用非樹可以蓋城之備者字義不相屬蓋當為益

亦字之誤也俗書益蓋相似說見非命篇言民盡上

室之材木瓦石可以蓋守城之備也蘇說同

之民室中舊作蓋以意改言不從合者斬木瓦石之

法昔築有築以備築城也故下云五築有梯左傳宣

十一年孔疏云築是築土之杵六韜軍用篇云銅案畢

銅為重長五尺以上三百枚文選羊叔子讓開府表

李注引郭璞三蒼解七尺一居屬據管子小匡篇文畢

詰云築杵頭鐵杵也類也說文金部云錒槍唐也非

尹知章注云錒櫛也又木部云錒斫也廣雅釋器云

此義斤部云斫斫也又木部云錒斫也廣雅釋器云

之定郭注云斫也考工記車人鄭注引爾雅斫斫謂

又云斫斤柄是斫有兩義此居屬與築斫類列向斫

為斫疑斤柄是斫有兩義此居屬與築斫類列向斫

形句故謂之句斫斫柄著金其形與斫斫斫斫斫斫斫

名與義各相應也爾雅斫斫斫斫斫斫斫斫斫斫斫斫

步一壘

壘疑當為壘孟子

滕文公篇蓋歸反藁裡而

毛詩釋文引劉熙云藁盛

土籠也釋文又云藁字或

作標或作藁藁標即標之

云而上五步一母下二十

壘則不止一藁矣疑此文當作五

步而有土母下二十壘則不

步有壘與下五

五築有錡

錡疑當作錡錡即夷也與

築有錡文例同

五築有錡

錡疑當作錡錡即夷也與

岷夷史記說文並作鑊國

語齊語云惡金以鑄錡夷

斤據章注云夷平也所以

惡錡者形聲相近而誤畢

引說文云錡錡錡也案鑄

錡火齊也長斧柄長八尺

非此義也

長斧柄長八尺

此較彼長二尺故曰長斧

六義軍用篇大柯斧刃長

八寸重八斤柄長五尺以

上名天鉞後文又云斧

者也此亦十步一長鎌柄

長八尺也說文金部云鎌

五築所有十步一長鎌柄

方言云刈鉤自闕而西或

請之鉤或謂之鎌六韜十

軍用篇云艾草木大鎌柄

步一闕

說文斤部云斲斲也

長椎柄長六尺頭長尺

備蛾傳篇作斧方兩端難

通簡蛾傳篇說長椎無此

既首又斧其兩端義頗

首長尺五寸

斧方兩端難

通簡蛾傳篇說長椎無此

四字疑斧當爲兌猶下大鋌云

兌其兩末也此長惟亦十步一隅以下一百

三十移此今從之錯在後五十二者十步而

前長尺此下至墻七步而一凡七百字舊本並錯人

鋌讀如麥秀鋌之鋌鄭司農云鋌箭足人彙中者也

說文云鋌銅鐵撲也陸德明周禮音義徒頂反詒讓

案古兵器無名鋌者鋌疑前鋌之誤說文金部云鋌

小牙也六韜軍用篇云鑿野草中方胸鋌矛千二百

具張鋌不法高一尺五寸今本六韜亦誤鋌

惟施氏講義本不誤後文別有連挺與此異蚤長五

寸說文又部云又手足甲蚤卽又之借字今字兩鋌

通作爪蓋鋌未銳細如車輻及蓋弓之蚤也兩鋌

交之置如平不如平不利如不平言置之必兩鋌平

等乃善若不平兌亦兩末畢云兌同銳詒讓案穴隊

則用之不利也兌亦兩末以上其守器之法晉爲二隊

若衝隊又哀十三年越子伐吳爲二隧杜注云隧道

也必審如攻隊之廣狹如當而合邪穿方穴舊作雅

據下合穴廣必夷客隊也以上雋隊之法平疏東樹

文改

木合足以爲柴搏

說文木部云柴小木散材禮記月令鄭注云大者可折謂之薪小者

名也又考工記鮑人卷而搏之鄭注云搏讀爲搏

一如頃之縛謂卷縛草也廣雅釋詁云縛束也此

柴搏亦束聚樹木之名吳鈔本傳作博後文積搏字

道藏本毋前面樹文毋部云毋字物持之也長丈

亦作搏七尺一以爲外面蓋以積柴搏於其內也以柴搏

從橫施之從吳鈔外面以強塗強塗謂以上之性強

禮草人上化之法有強築鄭注云強堅者管子地員

篇說五悉五織之上潤澤而疆力者所謂強土也

毋合土漏爲上疑當令亦廣厚能任三丈五尺之城以

上蓋積柴搏如城之高北亦當於以柴木土稍杜之

畢云此杜甘棠也說文有斂字云閉也以急爲故雅

釋詁云前面之長短豫蚤接之令能任塗足以爲堞

大城丈五為闕門依上文

小門故止高丈五尺與上

云夫爵者俯人城門以爲

故高止七尺此城闕小門

特立之戶上圓下方有似

中之門其小者謂之闕此

開小門與宮中小門名同

尺此爵門爲郭門此亦城

廣度半之爲郭門有女郭

爲衡蓋橫木以兩木當門

繩穿鑿而繫之爲斬縣梁

傳著城上堞也爲斬縣梁

斬上爲之後云寒外穿

架之域斬以便往來下云

丈六韜軍用篇有殺溝塹

之倚殺如城報正報當爲

則大城高三丈五尺門之
下二丈此闕門乃別出
塹深度同惟南子范論訓
七尺之闕也彼宮中小門
度倍逾之畢云說文云闕
圭詒讓案爾雅釋宮云宮
城廣四尺也上闕門廣八
之外門號合篇郭門在外
與郭郭之門異郭門在外
斬塹之省呂氏春秋權勳
篇云斬岸理溪縣梁卽於
斬卽下斷城以板橋連板
交台耳斷城以板橋爲橋
木橋長三邪穿外以板次
飛橋卽此邪穿外以板次
邪殺經下篇云倚者不可
執言板橋邪殺爲之如城
壤爲外蓋爲再重堞蘇云
鑿內外堞闕爲塹室以樵

說近是鑿亦開深丈五尺

鑿內外堞闕爲塹室以樵

鍊云宅寔也言以薪實之案室讀爲室聲同字通論

語陽貨惡果敢而室者釋文引鄭注云魯讀室爲室

備娥傳篇云室中以榆若蒸並以室可燒之以待適

爲室蘇說非是爾雅釋言云室塞也

郭門塹縣梁板橋內外堞之法合耳屬城爲再重樓

而高曰臺陝而脩曲曰樓說文木部云樓重屋也

下鑿城外堞內深丈五堞與上內外廣丈二樓若合耳

皆令有力者主敵善射者主發佐皆廣矢以疑當作佐

守篇云櫛石厲矢諸材器治裾諸治裾卽作薄也備

用皆謹部皆有積分數治裾諸治裾卽作薄也備

薄之法陶梯篇薄並作裾黃紹箕云裾當爲裾之誤

釋名釋宮室籬以柴竹作之青徐之間曰裾裾居也

居於中也廣雅釋宮據也玉篇木部據藩落籬廣

韻九魚據枯藩籬名說文無據卽裾之後出字案黃

說亦是也廣雅以裾與藩籬落同訓地攔落卽羅落則

裾亦卽藩地羅落之名六韜軍用篇說守城有大羅

虎落獲書晁錯傳爲中周虎落顏注鄭氏云虎落者
外蕃也師古云以竹篾相連遮落之也此篇下文亦
云馮垣外內以柴爲藩制並同蓋皆以延堞謂裾與
柴木交互爲藩地也諸當爲者之段字延堞謂裾與

屬高六尺部廣四尺依迎敵福篇城上每步守者一

步各留二人為力之空闕此二部者謂城堞間守者

所居立之分城號合篇城上吏卒養皆為舍道內各

當其隔部蓋亦皆為兵弩簡格兵字舊脫今據道藏

一堞為一部也皆為兵弩簡格本吳鈔本補說文竹

部云簡所以盛弩也史記索隱引周轉射機機長六

成襍字云格枝閣也畢云簡同闌轉射機機長六

尺狸一尺狸道藏本作狸下同案狸種之借字說文

種簡梯篇作埋俗字兩材合而為之輻材舊本作杖

備穴篇作假借字兩材合而為之輻材舊本作杖

材案俞校是也今據正互詳備穴篇輻亦即備穴篇

之車輪輻也說文車部云輻也非此義而別有

輻字云大車後壓也以此及備穴篇所說輻形制推

之似皆以重材為鎮厭柱塞之用故以車輪等為之

其字蓋當作輻前輻輻玉篇亦作輻輻是輻長二尺

其證也兩材謂木材亦合兩輪為輻之類輻長二尺

中鑿夫之為道臂臂長至桓俞云此當作中鑿之為

桓夫字誤移在上遂脫其尺數臂字又誤疊皆不可

通下文曰夫長丈臂長六尺備城門篇禱守篇並云

夫長丈二尺臂長六尺故知此文亦並言夫長臂長

而傳寫脫去也桓疑桓字之誤案此疑當作中鑿夫

二爲通臂臂長至桓諦釋此文輜蓋有跌有臂有桓

跌足也臂橫材也桓直材也與渠荅制略同後文說

渠云夫兩鑿中鑿夫二卽兩鑿也夫與跌通卽指輜

言之謂鑿夫之中爲二空以關射機之臂通臂蓋以

一長木爲之猶後云通鳥夫窈爲兩直桓臂長接二

之故又云臂長至桓也俞校增乙太多不可從

十步一合善射之者佐舊本一合二字到今依道藏

善射者佐之今本之字誤本吳鈔本乙正下句當云合

錯著善射下遂不可通一人皆勿離字下文說藉

幕云令一人城上百步一樓樓四植植弓云三家視

下上之勿離城上百步一樓樓四植植弓云三家視

植謂之桓四植猶言植皆爲通鳥蘇云四植卽四柱

四楹也與戶植異鳥同碼柱下石也

詒讓案通鳥謂兩植同下高丈上九尺上云再重樓

一鳥也鳥詳備穴篇王云喪當爲表廣雅表長也案王

不廣喪各丈六尺校是也蘇云喪爲長字之誤非

同廣喪各丈六尺王云喪當爲表廣雅表長也案王

皆爲寧畢云亭字詒讓案後三十步一突九尺別有

廣高之度此廣十尺高八尺鑿廣三尺表二尺表亦

當是長度也廣十尺高八尺鑿廣三尺表二尺表亦

當爲表案王校是也蘇爲寧亦卽城上爲攢火文選

賦李注引蒼頡篇云攢聚也太白陰經烽燧篇及
通典兵守拒法並有火鑽又疑即備蠟燭篇之火梓
也夫長以城高下為度或常為跌省置火亦末城上

九尺一弩一戟一椎一斧一艾艾刈之借字國語齊
韋注云皆積參石蒺藜吳鈔之本作藜洪云參石當是

刈鎌也皆積參石蒺藜吳鈔之本作藜洪云參石當是
書杜篤傳一卒舉礮千夫沈滌李賢注礮石也前書

匈奴乘隅下礮石一切經音義卷十七引韻集今守
城者下石擊賊曰礮案洪說義是也蒺藜後文作疾犂

備穴篇又作疾藜六韜軍用篇云木蒺藜去地二尺
五寸白二十具鐵蒺藜參連織女芒間相去二尺萬

二千具又軍略篇云設營壘則有行馬蒺藜本草陶
弘景注云蒺藜多生道上而葉布地子有刺狀如菱

而小今軍家乃著鐵作之以布渠長丈六尺渠守城
敵路上亦呼疾藜言其凶傷也渠長丈六尺渠守城

縲子武議篇云無蒙衝而攻無渠荅而守王引之云
渠長丈六尺當作渠長丈五尺廣丈六尺備城門篇

日渠長丈五尺雉守篇曰渠長丈五尺廣丈六尺皆
其證今本長丈下脫五尺廣丈四字則失其制矣案

王引備城門夫長丈二尺舊作夫長丈無二尺二字
篇即此文夫長丈二尺王校據下文改夫為矢王

篇即此文夫長丈二尺王校據下文改夫為矢王

篇即此文夫長丈二尺王校據下文改夫為矢王

引之云矢長丈當作矢長丈二尺備城門篇禱守篇
竝作矢長丈二尺是其證今脫二尺二字則失其制
矣案夫當爲跌之省王校改失失之說據增臂長六尺
詳後丈下王增二尺二字是也今據增臂長六尺亦
狸者三尺樹渠母傳堞五寸傅舊本謬堞五寸舊作
三丈畢云母傳堞五寸
王引之云樹渠母傳堞三丈當作樹渠母傳堞五寸
謂渠與堞相去五寸也備城門篇曰渠去堞五寸禱
守篇曰樹渠母傳堞五寸葉與堞同皆其證今本傳
作傑涉下堞字而譌五寸又譌作三丈則失其制矣
畢改母爲母讀與貫同大誤藉莫通曲五寸拒法
案王校是也蘇說同今據正藉莫通曲五寸拒法
云布幔複布爲之以弱竿懸挂於女牆八尺折拋瓦
之勢則矢石不復及牆太白陰經守城具篇說同說
文中部云幔幕也帷在上曰幕則布幔當卽此藉幕
之遺制藉幕及下藉車義疑與備高臨篇技機藉之
之藉長八尺廣七尺亦木也蘇云木疑當作未案凡
幕皆以木材張之則作
木亦廣五尺中藉苴爲之橋苴亦當爲莫曲禮鄭注
云橋井上椁椁故下云
通上之詳後索亦端適攻畢云適令一人下上之勿
及經說下篇索亦端適攻同敵令一人下上之勿
唯吳鈔本作一令人上下之勿離道藏本合一亦到
高蘇云離當爲難之誤案勿離上下文屢見不誤

城上二十步一藉車當隊者不用此數當隊謂當攻

十五年傳云當陳隧者井堙木刊隊隧通號合篇又

作當遂不用此數者當隧則所用多不定二十步一

備娥傳篇云施縣牌大數二十步

一攻隊所在六步一即此意也

從吳鈔本畢云唐宋

竈字書無舊字備城門作龔疑龔字近是史記滑稽傳

作龔舊龔皆字書所無畢疑龔龔字近是史記滑稽傳

云以龔龔為梓索隱引皇覽龔龔作龔突此龔當即

龔之誤說文火部云桂行龔也此龔作龔

竈在城上為之以具火蓋即行龔也持水者必以布

麻斗革盆持水舊本謂傳火斗譌什王云傳火當為

傳水亦字之譌什當為斗即後所云持水麻斗革

盆救之也隸書斗字作什與什伍之什相似說文序

是也今據正布麻斗蓋以布為器加以油漆可以挹

水者斗即料之借字說文沃水用斗革盆蓋以革為

所以挹取也喪大記云沃水用斗革盆蓋以革為

可以盛水說文革部云韋量物之鞞一曰挹

以革徐鍇繫傳云挹井今言陶井鞞取泥之器鞞

蓋即挹水之器十步一柄長八尺謂麻斗之柄說文

殆所謂革盆歟

斗大容二斗以上到三斗

斗舊本並譌什末斗字又譌十俞云什十並斗字之

誤斗大容二斗以上到三斗猶下文云大容一斗以上

上至二斗也案俞說是也蘇校同上斗字即料之段

字此草盆有柄以挈持又有料之容水其敝裕畢云

料之容數則二斗以上至三斗不等也

云俗衣物饒也言敝衣物

詰讓案裕疑絡字之誤

新布長六尺亦以備火中

拙拙拙之柄長丈十步一必以大繩為箭

未詳城上十

步一銃畢云舊从宀傳寫誤也說文

水甌說文缶部

左襄七年傳其綆缶杜注云缶汲器據

下文則疑甌之誤畢云玉篇云甌同缶容三石以上

小大相雜下文救門火云一垂水容三石以上小大

相雜與益蠡各二財蘇云財當為具案蠡當即後文

此文同益蠡各二財奚蠡財下疑挽自足二字詳備

校非蘇為卒乾飯人二斗以備陰雨面使積燥處謂

城四面蘇云言陰雨不能舉令使守為城內堞外行

火為乾餼以備也面當作而餐吞也或作滄廣雅釋

餐吳鈔本作滄說文倉部云餐吞也或為史卒之

詰云滄倉也守下挽者字又疑使守或為史卒之

誤城內外謂內謀之置器備疏令篇云為內謀內

外也上文有內謀外謀外謀之置器備疏令篇云為內謀內

殺沙磔鐵畢云殺磔殺散之也皆為坏斗說文土部

上未令陶者為薄頤大容一斗以上至二斗即取

三祓合束三秘無義疑當作案施案為作堅為斗城

上隔吳鈔本又譌作三祓施亦形之誤後文說狗屍云其

大書版著棧亦即也後文云弋長七寸刻其末是

其高丈二刻亦一末蘇云一為閨門前見閨門兩扇令

證可以各自閉也謂可閉一救闔池者畢云闔以火與爭

鼓橐畢云舊作橐以意改案馮埴外內埴當為埴形

在女垣之外蓋垣牆之卑者漢書周禮傳顏注云馮

陪聲相近此馮垣亦言與女垣為陪貳也旗幟篇云

到馮垣到女垣號令篇云以柴為燔疑當為藩旗幟

女郭馮垣一人是其證以柴為燔疑當為藩旗幟

馮垣可證柴謂傅小木為之管子山國軌篇云據以

下為柴植公羊哀四年傳亡國之社揜其上而柴其

下周禮謀氏鄭注柴作棧是二字義同說文訓棧爲

湖廣雅釋室云藩籬也蓋於馮垣外樹柴棧以爲藩

籬也下文云人居靈丁未詳疑椽三丈一火耳施之

柴則不燔之可知靈丁之屬耳篆文作巨形近而

火耳疑當作犬牙牙篆文作耳亦牙之誤犬牙施之

誤後文說狗走云犬耳施之耳畢云內同納案上

言錯互施之十步一人居柴內弩說備穴云爲之具

令相銜接也此疑與彼同畢弩半弩疑當作柴爲狗

內弩以應之此疑與彼同畢弩半弩疑當作柴爲狗

說未允內弩上下亦有說詳後牆七步而一畢云下有

犀者環之狗犀疑即後文之牆七步而一畢云下有

案以上救圍池之法疑備理篇之佚文自大疑以下

七百字舊本錯入備文篇城壞或中人之下今依顧

校移著救車火備蛾傳篇云車火燒門備梯篇作軍
於此相救車火此車火疑當作熏火熏與車篆文
上半相爲烟矢射火城門上此謂敵射火攻城也烟
近而誤爲烟矢射火城門上此謂敵射火攻城也烟
云標火飛也讀若標標誤作標又從俗作烟遂不鑿
可通孫子火攻篇云烟火必素具亦標火之誤
扇上爲棧畢云說下文云棧棚也治讓案疑當作棧與
作棧未塗之畢云塗字俗寫从土本書迎敵祠亦只
敢輒改塗之作徐通典守拒法云門棧以泥厚塗之

衛火柴草之類於積泥持水麻斗革盆救之斗革舊

厚拳之防火箭飛火也王云草一益非救火所用

草畢云麻一升當為斗隸書斗字作什因譌而為升草

畢說非也升當為斗篇曰傳火者必以布麻什革盆案

盆當為革盆備穴篇為斗即所云持水麻斗革盆救

傳火當為持水什當為斗即所云持水麻斗革盆救

之也革盆又見備穴篇案王校是也門扇薄植云畢

今據正王所引備穴篇文今移於前

說文云構壁柱植皆鑿半尺不當云半尺疑有誤一

戶植也薄假音字皆鑿半尺不當云半尺疑有誤一

寸一涿弋涿說文涿擊也周南兔置傳曰丁了涿代

聲是也通作涿周官壺涿氏注曰涿擊之是也涿代

又見下文史記趙世家伐魏敗涿澤今本涿字亦誤

作涿凡經傳中從豕從象之字多相亂案王枝是也

合據正六韜軍用篇云委環鐵杖長三尺以上三百

枚椽棧大鎚重五斤柄長二尺以美講義本不誤

六韜椽譌椽與此相類惟宋施子吳鈔本正說文弋

弋長二寸舊本作尺今據道藏本吳鈔本正說文弋

太長後文亦云涿弋長七見一寸讓案即上文云一

寸畢云說文云涿弋也下相去七寸之上云開一寸者謂一行

亦云一涿弋間六寸

亦云一涿弋間六寸

亦云一涿弋間六寸

亦云一涿弋間六寸

亦云一涿弋間六寸

亦云一涿弋間六寸

亦云一涿弋間六寸

亦云一涿弋間六寸

亦云一涿弋間六寸

亦云一涿弋間六寸

前後行相厚塗之以備火城門上所鑿以救門火者

去之數也厚塗之以備火城門上所鑿以救門火者

下云垂水則不當各一垂水方言云鑿周洛韓鄭之

云鑿此疑有誤各一垂水方言云鑿周洛韓鄭之

畢云垂垂字省文說火三石以上王云下火字義不

文云容斗以上容石以上者多矣則火爲容之壞字

無疑顧云火當作大蘇云垂所救車門植關必環錮植

即水字之訛小大相雜火之法救車門植關必環錮植

案顧說亦通小大相雜火之法救車門植關必環錮植

門直木關持門橫木詳非儒篇說文全部云以錮金

錮錮塞也畢云錮字疑衍說文云錮錮也此與錮音

若鐵鑠之同說文云以金有所旨也詒讓案錮疑錮

之誤下金字乃錮字偏旁之誤衍門關再重鑠之以

者備高臨篇云連弩機郭用錮未詳疑作瑣案梳瑣

鐵必堅梳關關二尺畢云梳字未詳疑作瑣案梳瑣

未塙竊疑梳並當爲梳說文木部云梳充也梳距門

也此梳關即謂鍵今之木鎖是也蓋門植關兩木橫

直交午之處別以木鎖控之以其橫互門間故謂之

梳關下關字當是衍文二尺者梳關之長度淮南子

繆稱訓云匠人斲戶無一尺之鍵不可閉藏彼爲

尋常房室之門鍵止一尺此城門之鍵故倍之若門

屋十四

植與關則其長皆竟門必不止也蓋才以十象植與

關橫直交午之形下一知畫則正象礎橫梳關一覓

互之形參互審釋可見古樓門之制矣讓案管或

畢云管字假音春秋左氏云北門之管詒讓案管或

作莞與覓聲形俱近說苑君道篇楚莞蘇呂氏春秋

長見篇莞作覓管即鎖也月令脩鍵閉慎管論鄭注

云鍵為鎖須二者不同通言之鎖亦謂之管檀弓注義同

蓋於木鎖之外更加金鎖以爲固故詳著之木鎖金

鎖同著於關植之上故爾雅釋宮郭注云植戶持鎖

也植以守印時令人行貌封疑視字及視關入桓淺

深入舊本譌人蘇云人當作入桓所以關也視其淺

直木凡持門之木橫直相交而關又黃貫兩扉旁之

固故視其入桓淺深恐其大淺則不固也畢云桓表

非門者皆無得挾斧斤鑿錫椎變也此五者防有

鎖之法畢以爲救城上二步一渠畢云高誘注淮南

車火之法非也城上二步一渠畢云高誘注淮南

同槲案此渠乃守械以渠立程丈三尺工記輪人蓋

金木爲之畢謂即槲以渠立程丈三尺工記輪人蓋

枉謂之程立程即梁之枉直立者也丈三尺當作冠

丈二尺上丈及襟守篇說渠並云矢長丈二尺

長十丈辟長六尺步一渠立程長二尺冠長十尺臂

長六尺則丈當為長臂同臂案渠此篇及襟守篇凡

四見並不云長三尺漢書晁錯傳注引丈作長自是

今移前冠蓋渠之首臂其橫出之木也臂二步一荅

畢云漢書注云蘇林廣九尺荅廣九尺上丈二步一

渠渠立程丈三尺與此文同一例今本少一荅字

則文不足意如消注漢書鼂錯傳引此重荅字

十二尺改詒讓案以上渠荅之法二步置連槌畢

傳作挺以意改說文云槌一枚也孟子音義云丁徒

頂切通典守拒法云連槌如打禾連槌狀打女牆外

上城敵人願云槌常从手案此當從畢校後總舉守
域之備亦作槌从木太白陰經守城具篇說理槌與
通典長斧長椎各一物說文木部云椎擊槌二十枚
同語齊語云挾其楡刈釋筠韋注云槍櫓周置二步
也一切經音義引三篇云木兩端銳口槌周置二步
中器之法守二步一木弩以黃連桑柘為之弓長一

丈二尺徑七寸兩梢三寸絞車張之必射五十步以

大矢自副一發聲如雷吼敗隊之卒吳鈔本節母以竹箭箭筈趙搜榆可當作

上及多為矢天同節母以竹箭箭筈趙搜榆可當作

竹箭以楷趙搜榆可母與無字通矢材以竹箭為佳

說文竹部云箭矢也爾雅釋地東南之美者有會稽

之竹箭焉郭注云竹箭篠也書禹貢云惟箛簞楛櫛

交引馬駝云楷木名可以為箭方言云枉南楚之圃

謂之趙郭注云趙當作桃聲之轉也此趙或亦桃之

譌據字書所無疑當為楛形近而誤楛柘之借字說

文木部云柘木出發鳩山山海經北山柘作柘木廣

韻四十四碼云柘木出發鳩山謂即倉梓無竹箭則以它木

材為矢亦可母畢本作田蓋求齊鐵夫蓋當為益字

道藏本作母是也今據正夫亦當為矢或云播以射

當為齋同聲段借字鐵然與上下文不相應播以射

夫即鉄備穴篇有鐵鉄然與上下文不相應播以射

衛說文手部云播布也謂分布使眾射之畢云衛疑

之衝字文未詳王云衝說文本作衝今作衛者即衝

及櫛椳櫛椳見後蓋亦攻守通用之器道藏本吳

法鈔本二字並手下同畢云以上器道藏本吳

二步積石石重千鈞以上者五百枚說苑雜物篇

鈞畢云後漢書注引作積石百枚重千鈞以上者舊

千作中掘改案此見堅鏝傳注千並作十未知畢據

何母百盧云疑云母下百脫以亢疾犁周禮馬質鄭注云亢禦也

本母百盧云疑云母下百脫以亢疾犁周禮馬質鄭注云亢禦也

畢云此疾犁正字漢書注作疾藜非通典守壁皆可

拒法云敵若木驢攻城用鐵疾藜下而敦之壁皆可

善方未詳畢云疑縹方詒二步積芑本作至舊作莖

案道藏本吳鈔本並作莖說文竹部云莖後交人擅莖

非守罔之械畢本非也莖當為五尺此長度倍之蓋莖束

長節是也彼五節當為五尺此長度倍之蓋莖束

者則積之以備急猝夜戰之用故長度特倍於恒也

存亦相類舊本作莖後文尚大一大容儀禮喪服鄭注

九長丈二十枚五步一器說文缶部云器缶也蘇云

五十步而十是盛水有奚王云有奚下當有蘇字下

春注周官豎人曰飄謂蘇蘇也蘇蘇音蘇蘇一豎之轉

蘇云奚下脫蘇字說文奚大腹也蘇蘇音蘇蘇一豎之轉

後又有狗走即此蓋亦行馬作鄂之類狗屍長三尺

喪以弟

畢云喪藏也案畢讀喪以弟為句蓋以狗

非也

今案當讀喪以弟為句當為茅弟案文形近

因而致誤

狗屍蓋以木為之而掩覆以茅所以誤敵

使陷擠不

瓮亦端而誤猶上文云長推芥其兩端芥

亦兌

堅約弋十步積搏大二圍以上搏舊本作搏道

之誤

搏前柴搏亦作搏今長八尺者二十枚二十五步

據正搏即束木之名

一竈竈有鐵錯畢云舊脫一竈字搨太平御覽增竈

大也

小下若細日驚讀若岑方言云甞大釜也一日鼎

自關而東或謂之驚

太平御覽引作鑿以為湯畢云已上積石並

一容二石以上為湯

引作戒以為湯畢云已上積石並

及持沙母下千石

畢云母下猶言母過案母下猶云

三十步置坐候樓

畢云通典守拒法有云却敵上建

瞻視樓出於堞四尺

畢云說文堞城廣三尺廣四

尺

畢云當云下廣四尺俞云兩言廣義不可通下廣

也下文言陞之制曰廣長各三尺彼廣長板周三面
同制故合言之此廣長異制故別言之也蘇云所以避日案
密傳之也所以防火夏蓋亦上校移後樓五十步一

至五十二者十步而二凡百二五十步一藉車疑卽
十三字著於此似未塙今不從

案畢說未塙詳前藉車必爲鐵纂畢云說文云纂治
車畢說未塙詳前藉車必爲鐵纂畢云說文云纂治

五十步一井屏當爲井案下文言百步一井爲句又云屏

得又言五十步一井此當以五十步一井屏爲句下

文周垣之高八尺謂井屏之垣非謂井垣也旗幟篇

云其井爲屏三十步而爲之圍高丈是其說初學記

地部下引此正作五十步一井屏論議案井屏卽屏

也旗幟篇圍字乃困之誤廁困不潔故以屏垣障蔽

之汲井有韓無屏亦不周垣之高八尺五十步一方

必爲垣也詳旗幟篇周垣之高八尺五十步一方

俞云方者房之段字五十步置一房爲守者入息之

所故必爲關籥守之也尚書序乃遇汝鳩汝方史記

殷本紀作女房是方房古字通案俞說未塙方疑戶
字之誤下同後備穴篇云爲之戶及關籥與此下文
略同可方尙必爲關籥守之關籥卽管籥
以互證

積薪母下三百石善蒙塗母令外火能傷也百步一

權樅

畢云舊

起地高五丈三層下廣前面八尺後十

三尺

後廣於

亦上稱議衰殺之畢云言稱此百步一

木樓樓廣前面九尺

此無

後廣之高七尺樓鞠居

畢云鞠疑吻姑疑姑字說

文云姑屏牆也又或同

漢書注如滔口陸近邊欲

陸之意案鞠姑二字並字

從匆左定九年傳載蔥靈

寢於其中孔疏引賈逵云

蔥靈衣車也有蔥有靈左

傳蔥靈即窗疑蔥有作

說文車部云鞠兵車也後

漢書出城十二尺吳鈔本

百步一井井十甕

畢云舊

作百步再再十甕据太平

則此一字或訛然太

以木

為繫連蘇云繫連所以引

繫連疑當為擊邊形近而

誤水器容四斗到六斗者

即後交之韻皋音並相近

蘇九年宋災備水器杜注

百蘇校是也今據正左傳

襄九年宋災備水器杜注

云益鑿

之屬 百步一積雜

秆

說文禾部云稗禾莖也或作

左昭二十七年傳云或取

一秉秆焉畢云一本作秆亦可案蘇說非是

大二圍以上

者五十枚百步為櫓

畢云說文云櫓廣四尺高八尺

盾也

為衝術

衝術即上文之衝

隊隊術一聲之轉禮記月

此下所為皆百步為幽

贖俞云贖即寶字之誤其上

以當衝遂管子侈靡篇有

鴻字即寫字之誤正與此

同可以為證詒讓案贖當為贖之誤說文阜部云贖

通溝以防水者也與寶聲義地相近凡从自从肉字

隸變形近易譌偏娥博篇以牌為牌可與此互證考

工記匠人竇其崇三尺鄭注云廣三尺高四尺者千

宮中水道幽隴猶言閭溝也

此為數太多疑非二百步一立樓舊作立據太平御

覽改王云畢改非也初學記居處部鈔本御覽居處

部四玉蕚宮室部所引並作立樓刻本御覽講作大

樓不足城中廣二丈五尺二樓內者之度其出樓外

者則五尺下文云出櫓五尺是也內外合計之則廣

平御覽引云二百步一長二丈出樞五尺樞疑當作大樓去城中二丈五尺也備高臨篇云臺城左右樓之橫距出樞外者五尺也借字詳備高臨篇出巨各二十尺拒巨並距之借字詳備高臨篇

上廣三步到四步乃可以爲使闕四步者二丈四尺也此言樞內地之廣度必如此乃俾倪廣三尺高二尺五寸傳舉云說文云俾倪城上女牆俾倪也杜預注左

尺五寸傳舉云說文云俾倪城上女牆俾倪也杜預注左也一云三倉作頓規又作俾倪蘇云即睥睨也

釋名云城上垣曰睥睨言於孔中睥睨一切也

二尺五下文有寸字此亦當有說廣長各三尺遠廣

各六尺遠廣義不可通疑遠當爲道謂城上下當陸

廣字道蕭本吳鈔本並作唐文選甘泉城上四隅童賦李注引鄧展云唐道也則唐義亦通

異高五尺童異疑當爲重婁與樓通備娥傳篇云隅又疑當爲重婁與樓通備娥傳篇云隅

爲四尉舍焉尉蓋卽下文所謂帛尉商子境內篇云

辨釋名云廷尉郡尉縣尉皆古官也以尉尉人心也

凡掌賊及司察之官皆曰尉尉罰也言以罪罰姦非

也畢云已上漢樓井欄榭木
樓井欄榭井欄榭立樓之法
城上七尺一渠長丈五

尺舊本說此字王狸三尺畢云狸去堞五寸夫長丈

二尺畢云夫字俱未詳疑即扶字所以著手王云畢

都尉孔宙碑又作夫長丈五尺其埋者三尺矢長丈

故譌作夫禱守篇渠長丈五尺夫字皆矢字之誤俞

云畢王二說皆非也下文云為韻舉必以堅杖為夫

畢云夫同跌如足兩分也此說得之後而失之前偶

是跌也臂也皆取象於人身誤不當反據以改臂長

不照耳禱守篇作矢乃字之誤此案俞說是也臂長

六尺半植一鑿內後長五寸疑當作內徑五寸此徑

可通備高臨篇說連弩車衡植左右皆屬內內徑四

寸足相比例又上云門關植皆鑿半尺半尺即五

辭九辨云圓鑿而方內字楚夫兩鑿兩以意改渠夫

前畢云中脫下堞四寸而適謂適相鑿渠鑿坎覆以瓦冬日

皆待命言待命命而施之下文作若以瓦為坎此謂

以瓦為城上干步一表長丈棄水者操表搖

之以告人慮五十步一廁畢云五下舊與下同園畢

說文云園廁也論讓案上廁為城上之廁園則城下

積不擇之處旗幟篇所謂尺困也蓋城上下廁異而

同之廁者也畢云之往不得操畢云言不得有挾持城

上三十步一藉車蘇云上作五十步未詳孰是當隊者不

用以上交校之此城上五十步一道陸謂當道之

前高二尺五寸長十步城上五十步一樓扞扞疑當

書相近而讀上文扞勇勇必重蘇屬下七字讀云扞

樓字之誤重土即重字之誤也當言五十步一樓樓

必重重平聲備穴篇言再重樓是也案此當作樓樓

字並重即上文所云屬城為再重樓也今本樓再

失之備蛾傳篇云隅為樓土樓百步一畢云土舊作

外門發樓

疑亦爲縣門也右傳孔疏云縣門有寇則發樓而下之後文縣梁又曰發梁亦其比

例左右渠之

蘇云渠塹也所以防踰越者爲樓加藉幕舉云舊改

詒讓案前作藉莫棧上出之以救外城上皆毋得有

卽幕之省制詳前畢本也改他云舊作也以意改

室若也可依匿者王畢云他古通作也不煩改字盡

除去之城下州道內畢云疑周道詒讓案周道見

舍量其州徐鄭眾注云州徐還市朝而爲道也又考

工記匠人云環徐七軌杜子春注云環徐環城之道

此州道與州徐百步一積薪毋下三千石以上善塗

環徐義重略同百步一積薪毋下三千石以上善塗

之薪舊本作藉王引之云積薪不知何物當爲薪

善塗之者所以防火也上文云兩藉字而誤也積薪必

百石善塗徐母合外火能傷也與此文同一日塗積城

薪者厚五寸已上案王校是也蘇說同今據正積城

上十人一什長有什敵詞篇云城上五步有伍長十步

有什長二篇文異義同畢云通典守拒法云城上

五步有伍長十步有什長五步百步皆有將長屬

一吏士疑一當一帛尉有為疑當云百人一百尉

長又疑帛或當作亭案文百步一亭高垣丈四尺蘇

高垣當作垣高詒讓案疑厚四尺為閨門兩扇亭此

當作亭垣高即亭字之誤厚四尺為閨門兩扇亭此

之門閨令各可以自閉上案後行道木吳鈔本閉作

門見前令各可以自閉上案後行道木吳鈔本閉作

後亭一尉七補今從之此即上帛尉城上百步一亭

故亭一帛尉矣蘇之尉必取有重厚忠信可任事者

云言亭有尉主之尉必取有重厚忠信可任事者

厚舊本作有有重字人必重厚忠信然後可以任事者

厚厚上當有重字人必重厚忠信然後可以任事者

口尉必取有重厚忠信可任事者

取成卒有重厚者請擇吏之忠信者無害可任事者

可通案王說是也今據厚作序說詳非攻下篇以上置

一 稗 二 雅 周 禮 春 官 敘 官 鄭 注 云 稗 如 蒿 荼 一 稗

二 稗 詩 大 雅 生 民 孔 疏 引 周 禮 注 稗 亦 通 說 文 禾 部

三 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

四 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

五 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

六 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

七 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

八 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

九 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

十 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

十一 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

十二 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

十三 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

十四 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

十五 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

十六 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

十七 稗 即 皮 其 稗 亦 皮 也 是 在 與 稗 字 亦 通 說 文 禾 部

天地篇云鑿木為機後重前輕擊水若抽數加決湯
其名為桿釋文云桿或作皋同馬李云枯桿也吳越
春秋句踐陰謀連挺長斧長椎非見長茲畢云茲疑

外傳作頡橋連挺長斧長椎前非見長茲畢云茲疑

守拒法有長斧長椎長兼案畢說非是長鍊已見前

茲即鎡也漢書樊噲傳贊雖有茲基顏注引張晏

云茲基鈕也國語魯語韋注云樽茲其也一切經音

義引者類篇云鎡茲其也說文木部云鐸斫也齊謂

之鎡茲其距疑即備穴篇飛衝即衝車鞞非子八

即鎡之省距之鐵劍鉞飛衝說篇有距衝蓋二

者攻守縣口批屈本下疑闕梁字縣梁見前批吳鈔

通用之者具則民亦不宜上矣一段今樓五十步一

此十四者具則民亦不宜上矣一段今樓五十步一

案彼乃上文錯簡顧說未處今不從王引之云下文

句堞下為爵穴畢云舊說未處今不從王引之云下文

堞不當云五十步十字蓋涉下文五步一積竈而

下為爵穴又為句爵穴謂於此堞下為爵穴也後文
云城上為爵穴下堞三尺與此堞下為爵穴也後文
證三尺而一為薪阜疑即前領二圍長四尺半必有
潔畢云當為挈案疑即前領二圍長四尺半必有
如畢說則與後文為薪堆挈義同瓦石重二升以

上字或作斤當為斤鐵書斤上疑衍城上沙畢云舊作錯同俱

以意五十步一積句竈置鐵錯焉畢云舊作錯同篇與

沙同處上文說鐵錯以為湯木大二圍長丈二尺以

上善耿亦本耿疑聯之誤畢云言連名曰長從疑與

義同櫛五十步三十木橋長三丈母下五十此有脫誤

下二復使卒急為壘壁以蓋瓦復之舊本復並譌後

疑薪字王引之云此當作復使卒急為壘壁以蓋瓦

復之復之即覆之謂以蓋瓦復壘壁也今本兩復字

皆謂作後卒字又譌作辛則義不可通畢以辛為薪

字失之隸書復字作復與後相似隸書卒字或作卒

與辛相似案王用瓦木罌容十升以上者五十步而

十盛水且用之方言云自關而西晉之舊都河汾之

郊謂之資或謂之豐豐其通語也豐罌同史記韓信

傳以木罌罌渡軍是罌或瓦或木皆可以盛水也諸

篇說罌缶所容並以斗計此升疑亦斗之誤且用之

瓦器大五斗以上者十字爲一句瓦與且大與之形
並相近器上从照與用亦略相類備完篇瓦器爲作
月明與此亦可互證但舊五十二者十步而二蘇云
本前同未敢輒改姑仍之五十二者十步而二蘇云
字說當爲五斗者俞云上二字衍文下二字遂移其一於
古入書四字作三傳寫誤分爲兩二字遂移其一於
上耳此云五升者五升而四蓋言盛水之器大者容
而十小者半之容五升而二故十步而四也下文五
十步而十夫其小者則五步而二又曰廣五百步之
步而十夫其小者則五步而二又曰廣五百步之
夫千四與此數一律案五斗以上者與上文容十斗
步而四與此數一律案五斗以上者與上文容十斗
斗以上者與此數一律案五斗以上者與上文容十斗
以以上者與此數一律案五斗以上者與上文容十斗
稅以五字遂不可通俞校以二爲衍文非也但十步而
二部五十步而十也此容量止得上之半則數不宜
同或當從俞校作十步而四爲是耳又顧校以樓十
步一至此一百二十步次今案顧說可通然無由定其
文云當與言五十步次今案顧說可通然無由定其
當次何句未敢輒移姑仍舊本又舊本此下有城四
面四隅皆爲高磨礮云凡二百三十二字顧俞兩
校定爲上文挽簡並是也城下里中家人各葆方左
今依分爲二段移著於前

右前後如城上

葆吳鈔本作保字通此謂相保任也

城小人眾葆離鄉

老弱國中及也大城

也畢校改他云舊作也以意改案也即古他字不必改說詳前

離鄉謂別鄉不與國邑相附者說文罷部云鄉國離

邑民所封也春秋縣露止兩篇云書十七縣八十離

鄉及都官吏葆亦與保通謂保守也淮南子時則訓

四鄙人保高注云四竟之民入城郭自保守蘇云城

小人眾則不可守宜遣其寇至度必攻主人先削城

老弱葆於國中及他大城寇至度必攻主人先削城

編此蓋言先除附城唯勿燒勿吳鈔寇在城下時換

塗廬然有誤挽本著作母寇在城下時換

吏卒署畢云說文云署部署有所網屬詒讓案而毋

換亦養畢云糧也俞云畢說非是養即廩養之養宣

注曰炊亨者曰養案俞說是也吳子治兵篇云弱者

給廩養此言吏卒署雖時換而其廩養給使合者則

各有定署不得移養母得上城寇在城下收諸盆甕

易也亦見號令篇養母得上城寇在城下收諸盆甕

畢云收舊作牧以意改詒讓案說文皿部云耕積之

盆甕也又缶部云甕汲耕也甕即甕之隸變耕積之

城下畢云耕百步一積積五百言五百箇城門內不

疑耕字

得有室爲周官桓吏

畢云疑云周宮桓吏詒讓案疑

不得有室惟築周宮置吏守之桓卽置之借字宮官

植桓並形近而誤備穴篇云爲置吏舍人各一人周

宮者回環築都宮中四尺爲倪此作倪者俗蘇云倪

蓋但有序而無室也四尺爲倪此作倪者俗蘇云倪

上當規俾字案畢蘇以此爲俾倪非也此倪當謂小

兒孟子梁惠王篇云反其旄倪趙汧云倪弱小繫倪

者也後禱守篇云觀者小五尺不可卒者爲署吏令

給事官府若舍此倪卽彼倪聲同字通彼五尺爲年

十四以下已任署吏此四尺又少於彼或亦令給事

周宮中與此下尙有倪文疑以上十六字或當在後

堂下周散道中應賓客上行棧內開卽閉字疑當
四尺之童足任應賓客也行棧內開卽閉字疑當
黃庭經閉字如此二關一堞除城場外爾雅釋詁
作與開閭字異二關一堞除城場外爾雅釋詁
謂城下周道旗幟篇云道廣三去池百步牆垣樹木
十步於城下夾階者各二是也
小大俱壞伐俱吳鈔本作盡畢云除去之寇所從來
若昵道侯近當作近侯侯與蹊字通釋名釋道云步
還侯於正道也蓋正道爲道間道爲侯眠近義同若
畢云說文云尼從後近之侯卽籛假音字失之

城場皆爲廡樓皆舊本家今據道藏本吳鈔本正

義云音戶立竹箭天冲畢云禮記檀弓云母扈扈陸德明音

廣也人也即後禱守篇牆外水中所設

之竹箭疑天冲即水中之誤守堂下爲大樓謂守宮堂下中門之

但加高大耳高臨城堂下周散道中應客客待見

時召三老在棨宮中者與計事得漢書百官公卿表

教化後號令篇云三老守闕則邑中里閭亦置三老

管子水地篇云與三老里有司伍長行里史記滑稽

傳西門豹治鄴亦有三老漢書高祖紀漢二年舉民

年五十以上有脩行能率眾爲善置以爲三老鄉

人擇鄉三老一人爲縣三老與縣令丞尉以事相教

復勿繇戍蓋亦放秦制爲之舊本在譌左宮譌官王

引之云左當爲在禱守篇曰父母昆弟妻子有在禱

宮中者乃得爲侍吏是其證得下有批文不可考各

本得下有自爲之柰何至以謹凡二十四字乃備穴

篇之錯簡蘇云官當作宮王校同案王蘇校是也今

據正舊本此下有爲之柰何云云五十四字王俞兩

校定爲上文及備穴篇之錯簡是也今據分別移正

先當爲失屬上與計事得失爲行德計謀合乃入棨

先當爲失屬上與計事審其得失也

先當爲失屬上與計事審其得失也

先當爲失屬上與計事審其得失也

先當爲失屬上與計事審其得失也

先當爲失屬上與計事審其得失也

先當爲失屬上與計事審其得失也

先當爲失屬上與計事審其得失也

先當爲失屬上與計事審其得失也

先當爲失屬上與計事審其得失也

德當爲得古通用此家上計事得失而言謂

所行既得計謀又相合乃聽其入葆城也 葆入守

無行城無離舍謂自外入葆者不諸守者審知卑城

淺池而錯守焉論語包咸注云錯置也錯守猶言置

謂交錯相更守或云楚辭國殤王逸注云錯交也

代而守亦通晨暮卒歌以爲度用人少易守以上四

舊本誤錯入葆守篇今審定與此上下文正相承接

移著於此卒歌疑鼓之誤兵法禁歌哭不當使卒

歌也未守法五十步丈夫十人丁女二十人釋名釋

壯老小十人計之五十步四十人此城下不當隊者

也則八人與下文城上城下當隊者人數並異四十

吳鈔本作四百誤畢云丈夫丁女老小共四十人城

下樓卒率一步一人卒舊本譌本王云本當爲卒謂

因譌而爲本淮南詮言篇其作始簡者其終卒必調

漢書游俠傳卒發於睡毗今本卒字並譌作本案王

校是也今據正城下當爲城上此言城上守樓及傳

堞者每步一人與上下交城下卒數不同上云城上

百步一樓則樓不得在城下明矣城上地陝故一步

止一人迎敵祠篇云城上步一甲一戟其贊三人五

步自五長十步有十長百步有二十步二十人城小

大以此率之乃足以守圍舊本作圍王云守圍二字

誤也守圍即守梁公論篇子墨子守圍有餘淮南主

術篇指者可使守圍漢書賈誼傳守圍有餘淮南主

與守禦同案于客馮面而蛾傅之意改錄云而字衍

案石吳鈔本又作蕩非小爾雅廣言云主人則先之

馮依也面謂城四面見上文非衍也主人則先之

知畢云二主人利案此上下文疑皆備蛾傅篇之文

錯著客適以下文校之客攻以遂畢云十萬物之眾

於此疑行畢云攻無過四隊者上術廣五百步術隊

眾一本作數攻無過四隊者上術廣五百步術隊

之轉皆謂攻城之道百舊本譌十今據吳鈔本正蘇

云下言中術三百步下術五十步則此五十當作五

百案蘇校是也下云中術三百步下術五十步疑當

術百五諸不盡百五步者此即承上下術言之主人

利而客病廣五百步之隊即上文之丈夫千人本舊

大令從丁女子二千人老小千人畢云千皆當作凡

王校改四千人舊作凡千人畢云當云四

則下句當云凡四千人不當改上三千字為十而云

凡四十人也上文五十步丈夫十則人數不得與上

老小十人共四十八人此廣五百步下當隊者備守之

文同矣案王校是也今據補此城兵守篇說守城分

卒十倍於前不當隊之數也商女之老弱者為一

二軍壯男為一軍壯女為一軍男守圍城之法至

軍與此而足以應之此守術之數也守圍城之法至

法略同而足以應之此守術之數也守圍城之法至

不然則賞明可信而罰嚴足畏也一段又城下里中

家人各葆其左右前後如城上至時召三老在葆宮

中者與計事得一段著使老小不事者守於城上不

此下恐不編今不從使老小不事者守於城上不

當術者急故使老小守之城持出必為明填持當

即千人之將也見魏令篇填為填形近而誤史

記封禪書填星出如瓜索隱云填本亦作填是其證

下亦令吏民皆智知之王云此本令吏民皆智知之

者後人病記知字而寫者因誤合也合本著作智知之

多作智說見天志中篇蘇云智當為習之課案蘇說

亦從一人百人以上持出不操填章持亦當爲將一

十人從人非亦故人言非其故乃亦積章也疑及字

之誤人非亦故人所屬吏卒乃出城從人非故相

積人及有印信者止之案畢以乃爲及是也餘皆失

魏人及有印信者止之案畢以乃爲及是也餘皆失

操旗章而非其所當建之形式也及非亦旗章也言雖

上止之勿令得行行及吏卒從之道藏本吳鈔本正

皆斬具以聞於上此守城之重禁之爲也當夫姦之

所生也不可審也自城下里中家人各徠其左右

與前後文論守備器物數段者不同疑皆他篇文之

錯誤以先德行德計謀合一段在雜守篇證之或故書

本皆在彼篇與王云各本此下有候望通人至穴士

案舊本此篇穴三十四字下亦備有斬艾與柴長尺

正城上爲齋穴謂於城堞間爲空穴小僅容爵也顧

之也案顧說是也然未知下堞三尺廣亦外蘇云此

之法廣外則夜內令五步一爵穴大容直王引之云

可通見上為昔字之誤也說文尙束葦燒也此云爵

穴大容昔下云內昔爵穴中二文上下相應故知道

為昔之詞案王高者六尺下者三尺疏數自適為之

校是也蘇說同疏促自視字之誤王引之云自蓋

畢云言視敵而為疏促自視字之誤王引之云自蓋

因字之誤言因敵之多少而為疏數也隸書因字或

作同與自相似而誤案適當讀如字言自稱地形為

疏數必調適也備梯篇云守為行城雜樓相見以環

其中以適廣陝為度與塞外塹去格七尺為縣梁當

此適字義同舉王說非塞外塹去格七尺為縣梁當

為穿此言穿城外為塹而縣木為橋梁乃發以圍敵

也若如今本作塞外塹則下不常云勿塹矣後文亦

云去城門五步大塹之上為發梁與此可互證格即

備蛾傳篇之杜格旗幟篇之牲格也蓋於城外樹木

為之以過敵人之傳城者或云格與落通城筵陝不

可塹者勿塹舊本筵作筵引之云筵字義不可通

似而誤蘇云筵當與筵同地城上三十步一尊甯

際也案王說是也今據正

畢云善人擅莖長五節舊本人擅作入壇王引之云

為入擅擅讀日揮說文揮提持也古通作擅人擅莖

者人持一莖也備水篇曰隨三十人入擅弩又曰三

十人共船亦二十人人擅有方劍甲鞬督十人人擅

之誤案王校是也今據正六節敵強篇云人操炬火

炬即莖之俗擅操義同長五節節非度名疑當作長

五尺節當為即屬下讀今本寇在城下聞鼓音燔莖

作節或尺即二字合寫之誤蘇云內諸藉車皆鐵什畢云

復鼓內莖爵允中照外讀如納諸藉車皆鐵什畢云

錯音近說文云錯以金有所言也詐藉車之柱長丈

讓案上文云藉車必為鐵纂即此七尺亦狸者四尺

柱長丈七尺而狸者四尺則在上

為微贏或長丈七尺七當為六則夫長三丈以上至

於率正同下又云恒長丈二尺半說文貞部云類而

三丈五尺夫跌馬類長二尺八寸笏也馬類蓋象馬

兩頰骨表試藉車之力而為之困困柵之借字說文

出之象柵也口部困古文作朱廣雅釋宮云

槩七也一日門柵也口部困古文作朱廣雅釋宮云

槩機闌朱也即以古文困為柵荀子大略篇云和之

三

一

三

三

壁井里之厥也晏子春秋襍上篇作井里之困困亦

即柵也據荀晏二書則柵以木石爲之此藉車以大

車輪爲柵者蓋失四分之三在上失當爲夫亦藉車

亦於跌下爲之失四分之三在上失當爲夫亦藉車

夫長三尺依上文四二三在上二句即釋上夫四分

之三在上之義疑舊馬頰在三分中邪夾跌外在三

注之錯入正文者馬頰長二尺八寸夫長二十四尺以下

三分內也馬頰長二尺八寸夫長二十四尺以下

不用言不及度治困以大車輪藉車桓長丈二尺半

桓即桓橙之桓與柱義同藉車蓋有四直木其二種

者爲柱二不種者爲桓上文柱長丈七尺種者四尺

則不種者丈三尺也此度胸五寸未詳如柱長當爲

丈六尺則不種者亦丈二尺桓歲五寸或爲柵以入

夫諸藉車皆鐵什復車者在之復疑後之誤在疑左

與諸藉車皆鐵什復車者在之復疑後之誤在疑左

水篇云城上爲寇闌池來畢云闌疑當爲衝或闌字

射儀疾佐之爲作水甬水甬蓋漏水器月令角斗甬

有救闌池之爲作水甬鄭注云甬今斛也中空可通

文今移於前畢本幕改幕云舊作慕以意改

水深四尺堅慕狸之下同案慕當作幕畢校未允詳

者

前

十尺一覆以瓦而待令

瓦舊本作月畢以意改穴

鑿坎覆以瓦是其證畢改月爲

以木大圍長二尺四

分而早鑿之

早疑中之誤言鑿木中空之也上

置炭

火方中而合慕之

慕畢本亦改幕案當爲幕謂

藉車投之爲疾犁投長二尺五寸大二圍以上備梯

疾藜投蓋亦涿弋涿槓之借字詳前畢云弋舊俱作

弋長七寸弋閒六寸畢云弋舊作我以剡末說文

云剡銳狗走畢云疑穴之可以出狗者曰狗走案畢

刺也說甚誤據下文有蚤則非穴明矣此當

竊疑此本名狗棲猶詩王風云雞棲棲屏聲又作狗屏

爾雅釋艸錡倭詩衛風碩人作瓠屏可證棲或省

作妻與走形近故謂之狗廣七寸長尺八寸蚤長四寸

爲齋似之故亦謂之犬舊本誤大今據道藏本吳

蚤爪同蓋剡犬耳施之鈔本正耳當爲牙犬牙施之

謂錯互設之上文云靈丁三丈一犬牙施之犬牙亦
入備穴篇救閹子墨子曰守城之法必數城中之木
池之文略同

十人之所舉爲十挈五人之所舉爲五挈凡輕重以

挈爲人數畢云言卽以十挈五挈名其物者以人數

之齒以記數也詒讓案挈與契字同十挈五挈謂刻契

人遺契者歸而藏之密數其齒曰吾富可待矣爲

薪蕪挈蕪蕪之俗集韻四壯者有挈弱者有挈皆稱

亦任凡挈輕重所爲吏人各得亦任蘇云吏當作使

使古字亦通此釋皆稱其任句義疑亦舊注錯入正

文又雜守篇云使人各得其所長天下事當與此文

例相似疑此與彼數語城中無食則爲大殺畢云殺

當相屬或有錯簡也城中無食則爲大殺畢云殺

當在禠守篇斗食終歲三十六石之上而誤錯著於

此去城門五步大塹之高地三丈下地至此本作高

地丈五尺下地至泉三尺而止是其證今本丈五尺譌作三

丈至下又挽泉三尺三字則義不可通
案王說是也上文亦云塹中深丈五
之云賊字義不可通賊當爲棧上文城上之備有行
棧行樓說文棧棚也謂設棚於塹中上爲發梁而機
巧之以陷敵也詒讓上爲發梁畢云梁橋也詒讓案
案賊疑亦杙之誤而機巧之以下文校之誤比傳薪土
也縣梁有機發可而機巧之巧蓋引之誤比傳薪土
設可去故曰發梁而機巧之巧蓋引之誤比傳薪土
顧云傳當作傳蘇校使可道行謂塹上爲機梁上布
同云傳義與敷同使可道行謂塹上爲機梁上布
宥有溝壘毋可踰越母吳鈔無而出比且疑仇達
字且達音之緩急王引之云當作而出仇戰且北
敗也仇與挑同言出而挑戰且伴敗以誘敵也故下
文曰適人遂入引機發梁適人可爲備穴篇曰穴中
與適人遇則皆圍而毋逐且戰北以須鏹火之然彼
言且戰北猶此言仇戰且北也今本脫戰字北字又
譌作比則義不可通畢改且爲且而以仇且爲仇達
大誤案王適人遂入畢云舊作引機發梁適人可禽
校是也

適人恐懼而有疑心因而離

畢云下脫簡

備高臨第五十三

吳鈔本五十五

作

禽子再拜再拜曰敢問適人積土爲高畢云適同敬以臨

吾城周書大明武篇云高煙臨內日夜不解又云城高難上湮之以土疑皆高臨攻城之法與煙略

同薪土俱上以爲羊黔畢云襟守作羊黔未詳其器也

也也堦與上下兩城字爲韻則作蒙櫓俱前櫓大盾詳堦者是集韻堦郎丁切峻岸也

謂敵蒙大盾以蔽矢遂屬之城會也國語晉語章注云屬石而俱前攻城也

會兵弩俱上爲之柰何子墨子曰子問羊黔之守邪

羊黔者將之拙者也舊本脫之守邪羊黔五字畢注

之守邪雲梯者重器也亦動移甚難備城傳篇曰子問

問城傳之守邪羊黔者攻之拙者也皆與此文同一例

今本脫之守邪羊黔五字則文足以勞卒卒舊爲本義不明案王說是也今據補

爲卒是也今從之不足以害城守爲臺城以臨羊黔

說詳備城門篇左右出巨各二十尺臺城卽行城也下備梯篇說行

城亦云左右出巨各二十尺與

此訓同巨當爲距之段字說文足部云距雞距也儀

禮少半饋食禮俎拒鄭注云拒讀爲介距之距俎距

兩旁故亦謂之距蓋與俎距義略同行城三十尺

強弩之技機藉之此有挽誤當作強弩射之校機藉

機藉之是其證校此作技倘梯篇又作披並形之誤

校機疑即備穴篇之鐵校然其形制未詳藉當讀爲

竿聲近段借說文牙部藉讀若竿即其例也奇器口

說文竹部云竿迫也謂發機厭竿殺敵也奇器口

口之疑即藉車非也然則羊黔之攻敗矣備臨以

連弩之車備下舊本有矣字畢讀備矣句云備同備

矣而衍備臨以連弩之車當作一讀備臨即備高

臨也備蟻傳篇然則蟻傳之真敗矣下云備蟻傳爲

縣脾猶此云備臨以連弩之車也若以備矣爲句則

下句臨以連弩之車文不成義矣案王說射云夫射之

剛吳越春秋句踐陰謀外傳陳音說弩射云夫射之

道從分望敵合以參連六韜軍用篇有絞車連弩又

有大黃參連弩大扶胥三十六乘淮南子泥論訓云

連弩以射銷車以關高注云連弩通一弦以牛挽

之以刀著左右爲機關發之日銷車文選閒居賦材

李注引漢書音義張晏云連弩三十素共一臂

大方一方一尺舊本材作杖俞云杖當作材案俞校是也今據正下文云以材大圍五寸

蘇云方長稱城之薄厚兩軸三輪俞云既為兩軸不一誤重四字皆積輪居筐中小雅鹿鳴毛傳云筐篚屬

古三四字皆積車闌謂之筐猶重下上筐左右旁二植石通為四植

車闌謂之筐猶猶備城門篇左右有衡植衡吳鈔本同衡植左右皆圓

云樓四植內同內徑四寸左右縛弩皆於植為縛以弦鉤弦

此義難通上茲字疑當作距即弩牙釋名釋兵云弩鉤弦距誤作強與此相類距即弩牙釋名釋兵云弩鉤弦

者日牙似至於大弦弩臂前後與筐齊即下文之橫

齒牙也部云弩弓有臂者也釋名釋兵云弩其柄日臂似人

臂也吳越春秋云琴氏乃橫弓著臂施機設樞又云

臂為道路筐高八尺四尺也後稷守篇說韜車板箱

通所使也亦高弩軸去下筐三尺五寸連弩機郭同銅同當為

四尺釋兵云牙外日郭為牙之規郭也含括之口日機言

如機之巧也亦言為門戶之樞機闔闔有節也吳越

春秋云郭爲方一石三十鈞說苑辨物篇云三十斤

鐵引鈞凡五十鈞吳鈔本無長字單云好

爲斤百五十也同弩案畢說未塙此疑

當作鹿盧收下謂筐材圓左右有鈞距

云以磨鹿卷收筐大三圍半

方三寸輪厚尺二寸鈞距臂博尺四寸厚七寸長六

尺鈞舊本作銅王云銅距當爲鈞距字之誤也鈞距

見上文及備穴篇案汪校是也蘇說同今據正

橫臂齊筐外蚤尺五寸蚤爪同謂臂端刻有距亦謂

旁枝如鷄博六寸厚三寸長如筐有儀管子禁藏篇

表也謂爲有詘勝畢云即通典屈勝梯詒讓案亦見

表以發弩蓋和皆有屈勝可上下屈伸也屈詘字通

勝伸亦一聲之轉通志氏族畧申屠氏音轉作勝屠

氏是其例也今俗本陰經通可上下爲武重一石疑

典漢書注勝或作膝並非

跌之以材大圍五寸圍五寸以圓周求徑率算之止

聲誤也上文云筐大三圍半備城門篇云積樽大矢長十

二圍以上此疑亦當云以材大五圍寸字衍

尺以繩口口矢端如如戈射

如不當重疑衍戈當為形近而誤說文佳部

云雉者繁射飛鳥也詩鄭風女

日鷓鴣孔疏云以繩繫矢而射鳥謂之繳射尚禮司

諸弋射鄭注謂弗矢弩所用此

矢蓋卽弗矢之屬漢書司馬相如傳顏注云以繳係

射以磨鹿卷收磨鹿吳鈔本作

磨鹿磨鹿字之為收舊作牧以意改王引之云畢說

上文云備臨以連弩之車則此

謂車上之磨鹿為磨鹿以收繩者也故曰以磨鹿卷收

耳方言曰羅車趙魏之間謂之

羅車猶鹿盧謂之羅車廣雅曰羅車謂

之麻鹿並字異而義同案王說

是也六韜軍用篇有轉關轆轤此卷取卽冢上矢端

亦用此國策楚策云弋者修其

者繩而言古弋射蓋算慮治其矰繳盧亦卽鹿盧也

無數出人六十枚

出疑當作矢此謂大矢也

人主此車遂具寇

具當作見集守篇為高樓以射道

疑當城上以荅

畢云荅卽箭也音之緩急說文無幟

作適城上以荅

字疑古用荅爲之案荅與幟不同詳

備城門篇羅疑當作案案羅一

聲之矢云通典典守畢說失之羅轉案卽羅詳備城門篇

拒法云弩臺高下與城等去城百步每臺相去亦如
之下闊四丈高五丈上闊二丈下建女牆臺內通閭
道安屈勝梯人上便卷收中設禮幕置弩手五人
備乾糧水火詒讓案通典本太白陰經守城具篇

備梯第五十六

禽滑釐子事子墨子三年手足胼胝畢云餅省面目

薰黑畢云黎字俗寫从黑役身給使不敢問欲子墨子其哀之

畢云其乃管酒塊脯塊道藏本吳鈔本並作槐畢云

甚字乃管酒塊脯乃舊作及以意改塊當爲饒饋

字假音詒讓案此疑當作登酒博脯登首作登與管

形近而誤搏與槐塊形亦相以春秋繁露求雨篇云

清酒膊脯澄即清搏即膊也釋名釋飲食云膊迫也

上寄于大山非攻中竊大山即泰山此疑味菜坐之

畢云當爲茅蒸味音同茅案畢說非也味菜當讀爲

後茅蒨子春秋諫下篇云晏公蠶休坐地而食晏子
莫席而子獨舉草而坐之何也味茅猶言蒨葭亦即
年經公及邾儀父盟于蔑蔑公羊作昧即其比例說

茅即柔草古書茅字或撰作柔宋本淮南子

汎論訓云槽柔無擊說苑說葦篇云言人之惡以樵

痛於柔戰並以柔為矛故此茅字亦作柔矣

禽子秦晉之間凡言相責讓曰譙讓上文子墨子甚

哀之乃管酒槐脯云云殊無進讓之意燕蓋醢之借

字也士冠禮注日酌而無酬辭日讓故上文言酒脯

禽子再拜而嘆吳鈔本子墨子曰亦何欲乎當為余

字之誤案亦字禽子再拜再拜曰敢問守道子墨子

自通不必改余禽子再拜再拜曰敢問守道子墨子

日姑亡姑亡姑亡言姑無問守道也亦見公輸篇

民外不約治呂氏春秋本味篇以少閒眾以弱輕強

身死國亡為天下笑子亦慎之恐為身冀畢云同匱

韻禽子再拜頓首願遂問守道曰敢問客眾而勇煙

資吾池王云燁當為燁燁寒也燁穴輸效闕池者闕

皆舉也埋燁燁資亦皆字之誤俞云王氏讀燁為燁

是也惟資字尚未得其義資當讀為茨淮南子秦族

篇茨其所決而高之高注曰茨積土填滿之也是茨
與煙同義古茨字或作蕢爾雅釋草篇茨蒺藜釋文
茨本作蕢是也墨子書作資者卽蕢字而省艸耳說
文土部塗以土增大道上茨與塗通案俞說是也梯
臨之攻益皆軍卒並進雲梯旣施通典兵門云以大
兼用堙法
上立雙牙牙有檢梯節長丈二尺有四梳梳相去有
三尺勢微曲遞互相檢飛於雲間以窺城中有上城
梯首冠雙轆轤枕城而上謂之飛雲攻備已具武士
梯蓋其遺法大白陰經攻城具篇同
又多爭上吾城畢云上舊作土爲之柰何畢云池施
子墨子曰問雲梯之守邪守舊本闕王云此當作問
守道又曰願遂問守道備城門篇曰問穴上之守邪
備蛾傳篇曰子問蛾傳之守邪葆守篇曰子問羊玲
之守邪皆其證今脫守字則文不據補雲梯者重器也亦
成義案王校是也蘇說同今據補雲梯者重器也亦
動移甚難守爲行城雜樓相見以環亦中俞云相見
備城門篇見一寸畢云以適廣陝爲度環中藉幕畢
見疑間字是其例也
舊作慕母廣亦處畢云度幕行城之法高城二十尺
以意改

謂高出於城上備高臨篇云行城三上加堞廣十尺

左右出巨各二十尺巨讀為距見高廣如行城之法

前云上文皆言行城而此即云高廣如行城之法義

樓相見以環其中以適廣陝為度然則行城也樓

也本有二事故云相見即相間也上文既言行

城之法此繼言雉樓故省其為雉穴燁燁燁燁燁

穴制見備城門篇燁燁當讀為燁燁燁燁燁燁燁

去眼燁耳亦以燁為燁燁燁燁燁燁燁燁燁燁燁燁燁

名明其小僅容燁燁燁燁燁燁燁燁燁燁燁燁燁

改案鼠即鼠之變體不必改詩幽風七月穹室熏鼠

此與彼義同益以火煙熏穴以去鼠因之小施荅亦

外畢云謂之燁燁燁燁燁燁燁燁燁燁燁燁燁

與燁異畢說非詳後機衝錢城王引之云錢字

棧字之誤衝見棧守篇備城門篇說城上之備有行

棧即此所謂棧也城即行城見上文詒讓案六韜發

破木鑄也釋名釋用器云鑄鑄也鑄鑄鑄鑄鑄鑄鑄鑄

釋言云鑄鑿也劍與鑄異用並舉殊不倫疑常為

新簡穴篇亦爲劍可證斷持衝十人此城內之衝以

使皆所以斫破敵之梯者持者

持之人執劍五人當爲斷皆以有力者令案目者視

適案按同爾雅釋詁云按止也謂止目注視欲其審

目則射快許注云金目深目所以望遠近射以鼓發

準也此案目疑與金目義同畢云適同敵披機當從備蛾

之夾而射之重而射之疑說披機藉之傳篇作校機

城上繁下矢石沙炭以雨之畢云太平御覽引繁作

俗書夾字作灰與炭相似而誤衣見備城門篇沙灰

皆細碎之物炭則非其類矣禠守篇亦誤作炭太平

御覽兵部五十薪火水湯以濟之審賞行罰以靜爲

五引此正作灰畢云故慮爲韻蘇云言

故從之以急毋使生慮兵貴神速久則變矣若此

則雲梯之攻敗矣守爲行堞堞高六尺而一等畢云

施劍方面劍亦疑當爲斷以機發之衝至則去之不至則施

之行堞施斷蓋可以奮兗三尺而一篇備城門疾藜投

之破梯而不能當衝

畢云據簡城必遂而立疑當作必以車推引之裾城

外裾當為疾犁畢云裾城外四字詳文與簡蛾傳同彼

裾當為裾之說詳簡城門篇下並同去城十尺裾厚

蓋於城外別植木為薄以爲藩柵也畢云本簡

十尺伐裾畢云簡蛾傳此小大盡本斷之蛾傳作木

以十尺為傳畢云簡蛾傳斷此傳字當為古專字雜

而深埋之堅築畢云簡蛾傳作母使可拔二十步一

殺殺步則為之殺如簡蛾傳篇置穴十步則擁穴左右為

也殺有一高有隔部署隔蓋擁裾為殺於殺中為隔

以藏守圍之人及器具高厚十尺與裾殺有兩門蓋

外兩門廣五尺裾門一施淺埋弗築令易拔施下疑

城希裾門而直桀畢云簡蛾傳作置鴉王引之云城

桀與榻同言城上之人望裾門而置榻也備蛾傳篇

作城上希薄門而置榻是其證今本脫上字則文不

或義案士說是也望裾門而置楬者所以爲識別以便出擊敵也縣火四尺一鉤檝

說文木部云檝也鉤一竈字据備蛾傳增案畢本說門字今據令適人盡

吳鈔本道藏木補備蛾傳篇亦有門字台適人盡

入燂火燒門重說文中部云重火煙上出也車疑亦

重之縣火次之出載而立說文車部云載亦廣終隊

兩載之閒一火畢云閒下舊有載之門三字据備皆

立而待鼓而然火舊本待爲持然作燃畢云備蛾傳

然此義較長不必改從彼說文云燃執也王云此當

依備蛾傳篇作皆立而待鼓而然火謂燒門之人皆

待鼓音而然火也畢謂持燃二字不必改又訓燃爲

執皆非也既執火則不能又持鼓矣案王說是也今

據卽具發之具與俱通備適人除火而復攻王引之

義不可通除當爲辟與避同言我然火以燒敵

敵人避火而復攻城也隸書辟字或作辟見漢益州

大守高朕脩周公禮殿記及益州大守高頤碑與除

相似而誤備蛾傳篇正作敵人辟火而復攻案除火

謂敵屏除城上所下之火左昭十八年傳云縣火復

振除火災簡蛾傳篇作辟義同王說未塙云縣火復

下適人甚病故引兵而去則令我死上畢云舊抗土

增左右出穴門擊遺師之誤備蛾傳篇同詒讓案遺

疑當爲令賁士主將皆聽城鼓之音而出王引之云

可通賁當爲者字之誤也隸書者賁二字相似說見

天志篇者與諸同素詛楚文者侯卽諸侯泰山刻石

孝悌鹽鐵論散不足篇者生無易由言漢書武五子

傳其者寡人之不及與並以者爲諸上文已令死士

出擊矣故諸士及主將皆聽城鼓之音而出卽可勝

敵也說命篇有諸人士又云諸吏卒民案賁字不誤

賁與虎賁義同宋書百官志云虎賁舊作虎奔言如

言猛怒如虎之奔赴也是其義也又聽城鼓之音而

入因素出兵施伏畢校改素爲數云舊數作素伏作

素猶故也因素出兵猶言照舊出兵耳畢改素服日

爲數則義不可通備蛾傳篇正作素不作數也夜半

城上四面鼓噪畢云說文云譟適人必或畢云有此

必破軍殺將以白衣爲服以號相得謂口爲號也號
六韜金鼓篇云以號相得命勿令乏音若此也畢云舊作則雲梯之攻敗矣

備水第五十八

城內塹外周道詳備城門篇廣八步備水謹度四旁高下

城地中徧下此當作城令耳亦內畢云耳疑瓦字蘇

故曰甌北瓦仰蓋者仰瓦受覆瓦之流所謂瓦溝詒

讓案耳疑當爲巨篆文相近卽渠之省此與備城門

篇令及下地地深穿之令漏泉畢云通典守拒法云

耳異步爲一井井之內潛置則瓦井中畢云則視外水深

丈以上擊城內水耳耳亦當爲巨卽水渠並船以爲

十臨畢云言方舟以臨三十人戰國策楚策云舫船

此一船止三人擅弩計四有方方畢本作弓云舊作

十人與彼異人擅弩計四有方方以意改王云擅與

令一人操二丈四矛矛誤作方則此方亦矛之誤方

疑當為酋音近而誤韓非子八說篇云指笏干戚不
 逮有方鐵銛有方亦酋之誤與此正同此文疑當
 云人擅弩什四酋矛或作什六人擅弩四酋矛什計
 艸書相近而誤號合篇云諸男女有守於城上者什
 六弩四兵蓋守法通率十人之中六人執弩主發四
 人執兵主擊刺此云什四酋矛即四兵也然則臨三
 十人蓋擅弩者十八人與必善結言勤也以船為輶輶疑
 大擅矛者十二人與必善結言勤也以船為輶輶疑
 讀必善以船為輶輶七字句畢讀恐非二十船為一
 此與陸戰以車為輶輶同詳備城門篇

隊選材士有力者三十人共船亦二十人人擅有方

方畢本亦改弓王云有字疑術案疑亦當作亦十二

人人擅酋矛與上文什四酋矛文數正合今本十二

兩字誤到酋矛亦誤作有方劍甲鞬督鞬革履也督

遂不可通畢王兩枝並未塙引之云畢分鞬鞬為二物

鞬字假音說文云鞬屬王引之云畢分鞬鞬為二物

非也鞬鞬即兜鞬也兜鞬胄也故與甲連文韓策曰

甲盾鞬鞬漢書楊雄傳鞬鞬生機蝨介青被霑汗師
 古曰鞬鞬即兜鞬也字亦作鞬鞬漢書韓延壽傳被
 甲鞬鞬十人人擅苗下人字舊本說今據王校補案
 皆其證十人人擅苗疑當作十八人人擅弩畢云苗
 同茅山未塙先養材士為異舍食方父母妻子以為

質視水可決以臨轅輜決外隄城上爲射儀畢本改
文云儀幹也言矢餘舊从手非今改案儀卽表儀之
正字爾雅釋詁云儀幹也與說文義同然此下云疾
佐之則不得立表儀以射竊疑當爲射機備城門篇
有作射機之法彼下文又云二十步一令善射者佐
之與此文亦可疾佐之畢云通典守拒法云城中速
互證畢校未塙疾佐之造船一二十隻簡募解舟楫
者載以弓弩鐵環每船載三十人自暗門銜枝而出
潛往斫營決隄堰覺卽急走城上鼓噪急出兵助之
遺法卽其

備突第六十一 此篇前後

城百步畢云後漢書注引一突門此城內所爲以備

門門有行馬突門各爲窰竈窰竈詳後竇入門四五

尺爲一門上瓦屋鈔本無毋令水潦能入門中吏主

塞突門用車兩輪以木束之塗其上亦舊本作其吳

校改 維置突門內此卽備城門篇之輜也凡輜皆以

云斬維而下之使度門廣狹狹俗字它嶺並作令之

蘇云維繫也嶺此疑亦當同後漢書

入門中四五尺畢云之後漢置窰竈畢云窰後漢書

門旁為橐畢云舊作橐下同据後漢書注改又韓非

充竈伏柴艾畢云舊伏作狀以意改後漢書注作又

則唐本寇即入下輪而塞之舊本輪誤輔畢云後漢

已誤是也上文曰吏主塞突門用車兩輪鼓橐而熏之

是其證案王校是也蘇說同今據正鼓橐而熏之

備穴第六十二備城門篇說攻具十二穴在突前

也其舊

禽子再拜再拜曰敢問古人有善攻者古王校改適

古乃適之壞字今改正案備梯篇說穴土而入縛

守道云古有其術者則古字似非誤穴土而入縛

柱施火縛舊本作縛以壞吾城商子境內篇云穴通

通典兵門說距闔謂壘地為道積薪積薪則燭柱

積薪於其柱圍而燒之柱折城摧即古穴攻法也

城壞或中人

此下舊本有大銜前長尺云云七爲之

柰何子墨子曰問宄土之守邪備宄者城內爲高樓

以謹

王引之云自爲之柰何至以謹凡二十四字舊本誤入備城門篇今移置於此案王校是也蘇

說同今據正以謹屬

候望適人適人爲變築垣聚土

非常者

畢云言以所若彭有水濁非常者

驗王云若猶與

此宄土也急塹城內

畢云玉篇宄亦

土直之

畢云亦舊作內亦以意改

穿井城內五步一

井傳城足

畢云傳舊作

高地丈五尺

畢云言視城足

尺者穿之案此言高地則以下地得泉三尺而止

舊本

無下字王引之云當作下地得泉三尺而止下地

陶者爲罌容四十斗以上固順之以薄鞞革

固順義難通順

也亦作幕廣雅釋詁云幕覆也固鞞之以薄鞞革謂

以革堅覆罌口也文選馬研督誅李注引作幕罌幕
 即幕之誤李所舉雖非元文然可推校得其沿誤之
 由也畢云卽通典所云以新罌用薄皮裹口如鼓也
 蘇云唐韻輅盧各切音洛說文云生革可以爲屨束
 也論讓案薄輅革屨罌蓋與冒鼓相似呂氏春秋古
 樂篇云帝堯命質爲樂乃以麋輅置節而鼓之彼置
 當作冥卽幕之段字置井中使聽耳者伏罌而聽之
 可證通典如鼓之說

審知穴之所在鑿穴迎之舊本鑿穴之穴譌作內王
 校改穴云策文穴字作內
 因譌而爲內案王校是也今據正畢云文選注引云
 若城外穿地來攻者宜於城內掘井以薄城幕罌內
 井使聽耳者伏罌而聽審知穴處罌內迎之以薄甕內
 覽引云若城外穿地來攻者宜於城內掘井以薄甕內
 井中使聽聽者伏甕聽之審知穴處罌內而迎之與
 此微異通典守拒法地聽於城內八方穿井云各
 二丈以新罌用薄皮裹口如鼓使聽耳者於井中託
 罌而聽則去城五百步內悉知之審知穴處助鑿迎
 之法也卽令陶者爲月明備城門篇瓦木罌容十升
 其法也卽令陶者爲月明備城門篇瓦木罌容十升
 以上是其證隸書瓦字作凡與月相似而誤長二尺
 明者罌之壞字耳案王校是也蘇校月字同長二尺
 五寸六圍王引之云六圍上當有大字中判之合而
 備城門篇木大二圍卽其證

施之穴中

穴舊本為內今據王校正

偃

畢云一偃仰

覆

下疑當接後

柱之外善周塗亦傅柱者勿燒

畢云亦傳以意改

柱者

勿燒

畢云四

柱善塗亦竇際

畢云縫也

勿令泄

即下文云無合氣出

也兩旁皆如此與穴俱前

畢云允舊作內以意改詰讓案言為穴柱與鑿穴俱

前簡下云令穴者與版俱前也

自柱之外至此三十

四字並說穴柱與上下文不相

豕疑當在後文無柱

甚相接未敢輒移附議於此

下迫地此當接上偃一

覆一句蓋謂施壘

置康若灰方中

畢本灰作矢云康

穴中其下迫地也置康若灰方中

舊作疾以意改下同正引之云畢改非也疾乃灰之

誤非矢之誤備城門篇爨灰康粉即其證康灰皆細

碎之物故同置於穴中矢則非其類矣灰俗作灰疾

本作疾二形相似又涉下文疾鼓臺而誤耳案于校

是也今勿滿句灰康長五竇五疑互之誤說文本部

據正言竟滿其竇猶下云戶內左右俱雜相如也

有兩疾藜皆長極其戶左右俱雜相如也

篇上穴內口為竈令如窰竈也即今窰字正文令容七

八員艾鼓篇云一丸之艾左右竇皆如此竈用四橐

雅南子木經訓云鼓橐吹穴且遇畢云舊作以頡臯

衝之疾鼓橐熏之必令明習橐事者畢云習舊作勿

令離竈口畢云通典守拒法云審知穴處助鑿迎之

板於外外密覆穴口勿令煙洩仍用鞴袋鼓之即其

遺法所云以板於外密覆穴口勿令煙洩即下連版

也連版以穴高下廣陝爲度陝與鈔本作狹蘇云陝

備城令穴者與版俱前鑿穴版令容矛畢云舊作參

分方疏數此言版上鑿空之數令可以救竇穴則

遇蘇云則以版當之畢云版舊作以矛救竇勿令塞

竇竇則塞引版而却畢云引舊作引以意改卻卻字

也退過一竇而塞之過王校鑿穴竇通穴煙煙通疾鼓

橐以熏之從穴內聽穴之左右從舊本作徒畢以意

非也。敵人穴土而來，我於城內鑿穴而迎之。此本無他穴，而徒不得言徒穴也。徒當爲從謂從穴內聽之也。據書從字作徒，與徒相似，而誤漢書王莽傳司恭司從，司明司聽。今本從語作徒，案王校是也。今據正穴下舊本，掇之字。今據道藏本，吳鈔本補。急絕，方前勿令得行，若集客穴。

塞之以柴塗，令無可燒版也。然則穴土之攻敗矣。穴土舊作內土，以意改。王引之云：自候望適人至穴，土之攻敗矣。凡三百四十五字，舊本亦誤入。備城門篇，今移置於此，以謹候望適人六字。文義緊相承接，不可分屬他篇。且上文曰：備穴者，城內爲高樓。下文曰：然則穴土之攻敗矣。則爲備穴者，城內爲高樓。下文甚明。案王校是也。蘇說同。今據移正。寇至吾城，急非常也。謹備穴，穴疑有應寇。句。急穴。句。穴未得慎，毋

追。似言未得敵穴所在，則勿出城追。凡殺以穴攻者，敵畢云言已不謹其備，且勿追寇。

二十步一置穴，穴高十尺，鑿十尺。言穴廣，鑿如前。讀

爲而言穴。步下三尺，謂每步則下三尺。然所十步擁

向，前鑿也。步下三尺，謂每步則下三尺。然所十步擁

穴左右橫行高廣各十尺，殺

舊本重高字畢，謂兩高字疑當爲兩。蘇云高字

疑誤重案道藏本吳鈔本並無下高字是也今據

殺上疑當有為字此言凡穴直前十步則左右橫行

別為方十尺之穴謂之殺以備竊出也俚兩罌深平

備梯篇說置裙城外亦云二十步一殺

城畢云俚同埋詒讓案備城門道板方上闌板以井

聽畢云闌未詳案闌疑聯之段字

步一井也蘇云井疑疑用掃若松為穴戶當為枳鐘

誤倒當作井五步一

鼎古文從台者或兼從司省今所見彝器款識公姑

啟始字作製是其例也此掃字亦當從木說文木部

枳未端也此疑段為梓字說文梓楸也從木宰聲與

枳古音同部得相通借墨書多占文此亦其一也蘇

云掃或桐字戶穴有兩疾製作製與六韜軍用篇同

之說非是

詳備城門篇皆長極方戶戶為環蓋著環以壘石外

吳鈔本作藜

厚吳鈔本作厚畢云塹即厚字說文云屋古文厚从

篇土部及集韻十九鐸字並作塹蓋即郭之異文與

周之內也此云壘石外塹亦謂壘石高七尺加堞亦

為穴外周郭即下文云先壘室壁也

上勿爲陸與石以縣陞上下出入

此皆備敵人之集吾亢也蘇云言穴

中勿爲陸階出人

具鑪橐

畢云橐橐以牛皮鑪有兩

甌以橋鼓之百十

畢云橋桔臯也

說讓案百千似言

斤義審之此當作母下重四十斤

每亦熏四十斤

本吳鈔本亦以

偏旁耳下文可證

然炭杜之

文每下亦重熏斤什並形近而誤

然炭杜之

乃吾字之訛下

言吾亢是也 穴高若下不至吾穴

言客穴與內穴不正相直也

卽以伯鑿而求通之

也詳備城門篇言穴不正相直

則必邪鑿之乃可通也後

穴中與道人遇則皆罔而

文云內去竇人邪鑿之

疑當作戰且北言

母逐敵相持勿逐去之

且戰北

戰而詳北以誘敵

使深入以須鑪火之然也卽去而入

擊穴殺之俗鑪

穴殺卽上文所謂十步擁穴

左右橫行高廣各十尺者也有佩

穴然鼠字不當重畢說未塙下一字疑即竄之異文
變穴形為阜耳說文穴部云竄匿也鼠在穴中鼠
竄猶云為之戶及關籥獨順此亦謂殺也關籥當讀

鼠穴矣為之戶及關籥獨順為管籥管即鎖籥即匙
也與備城門篇門植關異說詳彼獨順義不可通鑿
疑當為繩帳二字屬關籥為句繩從龜獨從蜀偏旁
相似史記倉公傳肝氣獨而靜集解徐廣云獨一作

前帳墨帳字今本亦作順是其證也關籥繩帳以爲
門戶啟閉繫蔽之用備城門篇云諸門戶皆令鑿而
篇孔之各為二幕一鑿而繫繩長四尺亦見僕守
句失得往來行方中穴壘之中各一狗狗吠即有人

也斬艾與柴長尺畢云柴舊作此以意改詒讓案此
以也為他以為志皆其例也備突篇亦云充竈伏
柴艾自斬艾與柴長尺至男女相半凡三百九十四

字舊本錯入備城門篇畢本同王云以下多言鑿穴
之事當移置於備穴篇然未知截至何句為止案王
校甚是而未及移正蘇謂此錯文當截至諸作穴者

五後人男女相半為止是也本篇下文五十三人三字
前未盡義不相屬即錯簡之也乃置竈竈中先壘竈
迹未盡恨者也今據移著於此

壁迎穴爲連

王引之云連下當有版字而今本脫之
上文曰連版以穴高下廣狹爲度是其

證

鑿井傳城足三丈一

上云五步一井六尺
爲步五步卽三丈也
視外之

廣狹而爲鑿井慎勿失

句城卑穴高從穴難
畢云二

俱作內以意改蘇云
言高下不相值也

鑿井城上俞云城上無鑿井之
理城上當作城內卽

上文穿井城內之事
詒讓案疑當作城下

爲三四井內新鑿井中漸當爲
無之誤

畢云當
爲新鑿

伏而聽之審之知穴之所在

以上文校之審
下之字疑衍

穴而迎之穴且遇爲頡臯必以堅材爲夫

畢云同跌
如足兩分

也舊本林作杖俞云杖乃林字之誤言必以材
之堅者爲頡臯之跌也案俞校是也今據正以利

斧施之命有力者三人用頡臯衝之灌以不潔十餘

石畢云若礮
矢之類

趣伏此井中

畢云伏舊作狀以意改趣
同促詰案此當爲柴止

艾並舉故此下文云置艾其上皆可
置艾亦上七

分七分義不可解疑當作七八員三字上云
穴內口爲竈令如窰令容七八員艾是其證益益

井口毋令煙上泄旁亦橐口疾鼓之以車輪韃韃

當有為字以車輪為韃韃備城門篇云兩材合而為之韃下文云以車兩走為蓋也韃即韃之別體文省

作蓋正字當作輓詳備城門篇畢云下一束樵染麻

文作蓋即蓋省又說文云蓋積也失之一束樵染麻

索塗中以束之染在木作梁畢云疑梁字蘇云梁為

蘇說也是也備城傳篇云鐵鎖連百二十具又有環利

染其索塗中今據正鐵鎖此鐵鎖端亦有環與依

鐵鎖長二丈以上千二百枚此鐵鎖端亦有環與依

制合漢書王莽傳云以鐵鎖環當其頭畢云當為瑣

說文無鎖字據縣正當寇穴口內畢云允舊作鐵鎖長

備城傳作瑣縣正當寇穴口內畢云允舊作鐵鎖長

三丈畢云通典守拒法云先為桔槔縣鐵鑲長三丈

以煙燻之敵立死已上鑿鑿之隊於城外所允之孔

連版伏艾縣鎮備穴士之法端環一端鉤言鐵鎖有

韃

同

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

七尺二尺一柱此謂穴牆一邊柱下傳引許叔重云

楚人謂柱磳曰礎畢云張衡西京賦云礎磳二柱共

一員十一員即士字傳寫誤分之二然員士亦無義蓋當

為負土周禮冢人賈疏云隧道上有負土此為穴亦

為隧道故有負土蓋以板橫載而兩柱直楮之故云

二柱共一負兩柱同質與備城門篇樓四植植皆為

通焉制橫員士謂負土之柱大二圍半必固亦員士

蓋略同橫員士版橫者橫直相交然無字必誤上文

無柱與柱交者似謂柱城門篇者有柱之外善周塗

其附柱者云云三十四穴二窠皆為穴月屋王引之

字疑此下之錯簡詳前上瓦屋謂於穴門上為瓦屋

也備突篇曰突門各為窠窠竈入門四五尺為門

上瓦屋是其證隸書瓦字作凡與月相似而誤又為

置東舍人各一人漢書高帝紀顏注云舍人親近左

小史官

必置水備飲塞

穴門以車兩走

詒讓案備突

篇作車兩輪備蟻傳篇亦云車為蓋蓋亦即體字畢
兩走然車輪不當云走義未詳

塗亦上以穴高下廣陝為度令入穴中四五尺維置

之入舊本作人蘇云人當作入維繫也當穴者客爭

伏門畢云舊穴作內客作容以意改案轉而塞之為

窰容三員艾者畢云容舊作合亦突入伏尺畢云亦

作亦突人以意改一本無伏尺二字詒讓案伏疑即

上文之密二字音近如必義必或作伏顏之推家訓

書證篇謂俗伏傳突一旁畢云傳舊作以二橐守之

勿離穴矛畢云舊作內以鐵長四尺半此疑即後文

大如鐵服說即刃之二矛未詳畢云舊凡矛內去寶

尺內亦當邪鑿之上穴當心亦矛長七尺謂穴高則

穴中為環利率穴二利韜軍用篇亦有環鑿井城上

疑亦當為侯亦身井且通王云身者穿之壞字也隸

下詳前

嚴發殘碑與穿字

居版上畢云居同倨案疑

而鑿亦

一偏偏之借字畢以

已而移版鑿一徧頡臯爲兩夫

亦同

而旁狸亦植而數鉤亦兩端數鉤義難通吳鈔

爲傳謂傳著鉤於頡臯之兩端也亦舊諸作冗者五

十人男女相半自斬艾與柴長尺至此三百九五十

人之曠字今本上文義不屬蓋卽上文作穴者五十人

耳刪去攻內爲傳士之口受六參蘇云士當作土口字

治讓案內亦當爲穴之誤傳疑當爲傳備城門篇云

比傳薪土又或當作持此書凡言容儲物多云持備

城門篇云持水持沙此下文云持壘持醢皆是也備

城門文舊本錯入此篇者持水字又譌作傳火竊疑

此傳士亦當爲持土之譌參疑當爲案形近而誤備

城門篇參石卽礪石可證彼篇又云五步一壘備蟻

傳篇云土五步一母下二十冊案墨墨約泉繩以

並卽藁之段字藁盛土籠亦詳備城門篇約泉繩以

牛方下可提而與投

詳疑絆字之誤與當作舉已則

穴七人守退壘之中爲大廡一藏穴具方中

蘇云廡古文

見儀禮注方言云壘

難穴

難當爲難二字形近古書

周禮之閒謂之

取城外池脣木月散之什

疑當作取城外池脣

同

取城外池脣木月散之什

疑當作取城外池脣

而誤

取城外池脣木月散之什

疑當作取城外池脣

到泉

泉舊本誤作界王引之云界字文義不明界當

書泉字或作泉見漢鄒陽合曹全碑界字作果見衛尉卿衡方碑二形相似而誤案王說是也今據正

難近

爲鐵鈇

說文全部云金與扶林長四尺疑當

作鈇

枋枋柄通周禮

財自足吳鈔本正史記孝文紀

見馬遺財足索隱云財字與纜同漢書揚雄傳財足

以奉郊廟顏注云財讀爲纜同管子度地篇云率部

校長官佐財足財自客卽穴

足數適足不過多也

客卽穴

漢書西南夷傳顏注云卽就也非

亦穴而應之爲鐵鉤鉅長四尺者財自足

鉤鉅長四尺者財自足

鉤與鉤通

篇所謂

穴徹

蘇云徹通也案蘇說是也畢以鉤客穴

宛鉅

讀穴上屬云纜與穴等也非

以鉤客穴

者 銚 劉 之 用 為 短 牙 短 道 藏 本 短 戟 短 鈎 蚩 蚩 矢 蚩 矢

短 矢 也 方 言 云 箭 其 三 鍾 長 尺 六 者 謂 之 飛 箭 郭 注

云 此 謂 今 射 箭 也 文 選 間 居 賦 激 矢 蚩 飛 李 注 引 來

器 云 飛 箭 也 此 蚩 矢 疑 亦 即 飛 蚩 也 財 自 足 穴

徹 以 鬪 矢 所 以 鬪 以 金 劍 為 難 此 義 難 通 當 作

書 或 作 剗 前 魯 問 篇 又 譌 作 剗 說 文 刃 部 劍 籀 文 作

擊 也 爾 雅 釋 器 云 斲 謂 之 斲 斲 即 斲 之 俗 詳 經 下 篇

斲 斲 音 義 同 此 云 斲 以 金 為 斲 即 謂 以 銅 為 斲 也 斲

其 器 之 名 斲 即 斲 指 其 刃 之 首 故 以 金 為 之 後 云 斲

全 為 斲 與 此 文 例 同 惟 稅 以 字 耳 凡 斧 斤 之 刃 以 擊

伐 為 用 故 通 長 五 尺 蓋 并 刃 及 尿 之 度 後 斧 長 為 斲

謂 之 斲 矣 長 五 尺 蓋 并 刃 及 尿 計 之 是 其 例 為 斲

畢 云 說 文 云 斲 斤 斧 穿 也 案 經 木 尿 廣 雅 釋 詁 云 尿

典 文 凡 以 穿 為 孔 者 此 字 假 音 木 尿 柄 也 畢 云 說 文

云 尿 夔 木 柄 也 屎 有 慮 枚 鑿 疑 鐘 之 省 說 文 金 部 云

齒 若 鑿 錯 枚 未 詳 又 疑 慮 枚 以 左 客 穴 左 下 疑 稅 一

當 作 鹿 盧 收 見 儲 高 臨 篇 畢 云 容 舊 作 客 以 意 改 論

字 戒 持 器 容 三 十 斗 以 上 讓 案 上 文 錯 入 備 城 門 篇

者云令陶者為器容四十斗以上斗舊本誤斤云斤當為斗隸書斗字或作斤因誤而為斤案王校是

也今狸穴中畢云狸舊作丈一井五步一又云三丈據正狸穴中狸以意改丈一

一三丈即五步也此云丈一與彼不以聽穴者聲為合疑丈上當有三字而傳寫脫之

穴高八尺廣脫尺數善為傳置疑當作善為傳置即

柱者具全牛交橐交橐疑當作具橐牛皮橐上云具

之義橐以牛皮橐亦並誤作橐此全即皮及埜疑當

鐘字偏朔金形之誤皮與交形亦相近皮及埜疑當

瓦缶去形近俗書或增盜偏形作埜

又誤作埜遂不可通上文云鐘有兩頭衛穴二益陳

霏及艾畢云鄭君注公食大夫禮云藿豆葉也說文

案蓋當為益此書益字多譌為益詳非命篇益陳霏

及艾言多具此二物也蘇云蓋當如上文戒持器之

戒令也穴徹熏之以之今本誤移以字案此當作以熏

者遂疑為衍文而刪之耳上文說鐵鉤鉤云穴徹以

可以斧金為斫斫亦即斧刃以尿長三尺人為車柯

長三尺博二寸厚一寸有半五分其長以其一爲之

首鄭注云謂今剛關頭斧柯其柄也案此屎卽柯斫

卽首也屎長三尺與彼制同六韜軍用上篇衛穴四爲

亦云伐木大斧重八斤柄長三尺以上

畢當爲見衛穴四十屬四城門篇之居屬爲斤

斧鋸鑿鏹吳鈔本作鏹案六韜軍用篇云鏹鏹刃

廣六寸柄長五尺以上二百枚但鏹似與鏹不同畢

說未瑯玉篇金部云鏹局虞切軍器也說文新州亦

有此字鈕樹玉謂書顧命一人冕執翟孔傳翟戟屬

之鏹鏹鏹但此鏹與鏹類舉似非顧命之翟疑卽韓詩

屬曰鏹木屬曰鏹釋文引韓詩云鏹鏹屬也鏹財自

足爲鐵枝衛穴四引虞翻云枝者以木絞校者也鐵

校蓋鑄鐵爲關校以禦敵爲中櫓高十丈半廣四尺

備蟻傳篇有校機疑卽此爲中櫓高十丈半廣四尺

十丈半於度太高疑丈當作尺備城門篇云百步爲

櫓櫓廣四尺高八尺廣與此同而高差二尺半蓋

與小櫓爲橫穴八櫓有疑當作大櫓小櫓下疑有脫文蓋具棗
泉財自足以燭穴中疑蓋亦蓋之譌屬上櫓蓋爲句亦通

蘇云彙泉可蓋持醞蘇云據文義當作戒持醞或

然以為燭此亦當作益持醞蘇改蓋為戒非蘇讀十二

齊云醞俗作醞此醞即醞之誤下並同醞蓋可以

煙春秋錄露郊語篇云人之言醞客即熏以救目救

去燭合木蘇露醞作醞亦字之誤以益盛醞置穴中蘇云

目分方鑿穴畢云鑿即鼓鼓以益盛醞置穴中蘇云

之訛文盆母少四斗文道藏本吳鈔本即熏以自臨

醞上自當及以泔日畢云十篇云泔大水也未詳俞

為醞說文水部云西泔也西泔舊文西

作肉故語作用形泔目即以西泔舊文也西

備蛾傳第六十三前備城門篇蛾作蟻俗蠅字孫

卒緣城而上如蟻之緣牆周書大明武篇云俄傳

器樽俄亦蟻之誤畢云蟻同蠅說文云蠅蚘好也蠅

借為蠅者音相近耳傳亦附字假音多

禽子再拜再拜曰敢問適人強弱遂以傅城後上先

斷王云斷斬也號令篇曰不從令以為治程畢云城

斷者斷擅出令者斷失令者斷

王云游者法之誤言敵人蛾附登城後上者則斷之
以此爲法程也呂氏春秋慎行篇曰後世以爲法程
說苑至公篇曰犯國法程漢書賈誼傳曰後可以爲
萬世法程篆書去字作杏缶字作缶二形相似隸書
去字作去缶字作缶亦相似故從去從缶之字傳寫
多誤案王說是也缶卽俗法字隋鄧州舍利塔銘法
作法與缶略同呂斬城爲基斬塹之省或云鑿之省
覽高注云程度也斬城爲基說文金部云鑿小鑿也
掘下爲室前上不止畢云上舊作後射既疾疾爲韻

爲之柰何子墨子曰子問蛾傅之守邪蛾傅者將之

忿者也忿舊本作忽洪云孫子謀攻篇將不勝其忿而蟻附之蛾傅卽蟻附禮記蟻子時術之釋

文本或作蟻古字通用忽卽忿守爲行臨射之臨卽高

字之爲案洪校是也今據正前校機藉之亦詳備高臨篇擢之道舊本擢作擢今據

說文手部云擢引也擢爪持也審校文義當以作擢爲正太汜迫之太汜當爲火

薪火水湯以濟之燒蒼覆之沙石雨之然則蛾傅之攻敗矣

備蛾傅爲縣脾畢云疑以木板厚二寸前後三尺旁

廣五尺高五尺而折為下磨車

磨當

為磨周禮遂師注云抱磨磨下

車也當即此下磨車亦即備高臨篇

禮王莽以下棺

物為機以利其上下皆用此車故周

禮王莽以下棺

此下縣牌亦用之下轉徑尺六寸

蘇云轉當作輪詒

云為之機亦即此也

讓案國徑尺六寸

則其周四令一人操二丈四方

畢云疑牙字案畢校

尺八寸強

是也考工記盧人云

夷子三尋鄭注云八刃其兩端居縣

牌中以鐵璣鈔

尺日尋此即夷子也

此璣敷縣二牌

本作璣鐵璣見前畢云說文無璣字

用之璣敷縣二牌

與璣皆無鎖鑰之義古字少故借音

之上衡也為之

上衡敷傳通謂鐵璣傳著縣繫縣牌

誤衍未塙為之

機令有力四人下上之弗離

離舊本

一旁以二橐守之弗離備穴篇令一

善射之者施縣

佐一人皆弗離並其證案俞校是也

今據正

牌大數二十步一攻隊所在六步一

蘇云此言設縣

疎數視為累畢云當

蘇云此言設縣

敵為之為累畢云當

蘇云此言設縣

廣從丈各二尺義不可通丈各當

蘇云此言設縣

從各丈二尺也蘇說同案王校是也

蘇云此言設縣

二尺以木爲上衡以麻索大徧之疑當作以大染其索

塗中爲鐵鑲畢云据上文當爲鉤其兩端之縣六韜軍用

篇云環利鐵鎖長二丈以上千二百枚環客則蛾傳

刊大通索大四寸長四寸以上六百枚救之抄大當以

城燒荅以覆之連筵畢云義抄大皆救之抄大當以

車兩走卽備城門篇之禮也車兩走卽兩輪此及前

塞突門用車兩輪以車兩輪爲兩走備突篇云吏主

以木束之塗其上軸閒廣大以圍疑當犯之有誤

其兩端畢云蝕未詳廣雅有猶字云大也疑此卽矜

釋詁云蝕刺也玉篇矜部云蝕刺矜也釋文矜

或變从鹵爾雅釋詁矜苦也釋文矜作矜是其例也

蝕其兩端猶上云二以束輪以下疑徧徧塗其上蘇

徧字誤重詁讓案下徧字疑當作室中以榆若蒸室

爲室備城門篇云室以樵可燒之以待敵室亦作室

說文艸部云蒸析麻中幹也周禮甸師鄭注云木大

乘隊燒傳湯斬維而下之王引之云燒傳湯三字義

今本厥之上文兩言燒答是其證備城門篇城上二

步一答案傳湯即以車兩走所作械名自可燒不必

增答也王校未瑯嶼突篇說輪輜令勇士隨而擊之

並云維置之故必斬維乃可下也

以為勇士前行篇云以勇敢為前行可證城上輒塞

壞城城下足為下說錢棧長五尺借字說交金部云

錢鏡也代舊本作找王引之云找當為杙備城門篇

日棧間六寸刻其末此亦云刻其末為五行行間廣

三尺故知找為代之篤案大圍半以上云委環鐵杙

王校是也蘇說同今據正

長三尺以上三百皆刻其末為五行行間廣三尺狸

枚畢云用疑圍

三尺大耳樹之誤見備城門篇為連及長五尺說文

云及以杖殊人也禮及以積竹八縣大十尺及不得

長丈二尺建於兵車旅賁以先驅

必有誤疑大十當作大寸十即寸之謬尺挺長二尺

當為大屬下讀備城門篇有大挺即此

畢云挺舊俱大六寸索長二尺即備城門篇之連挺

从手以意改

凡連及連挺蓋皆以

索係連之椎柄長六尺首長尺五寸備城門鑰長椎長六尺頭長尺斧柄

長六尺御覽兵部引備城門鑰法用斧長六尺亦與此同

刃必利皆葬字書無葬字疑當作皆築見備城門鑰其一後未詳荅廣丈

二尺口口丈六尺垂前衡四寸兩端接尺相覆勿令

魚鱗三蘇云雜守云入柴勿積魚鱗替畢在疑慘字

是也言爲荅之法以本兩端相銜若其後行前疑

當作後衡上下文有中央木繩一木疑當長二丈六

尺荅樓不會者以牒塞蘇云會猶合也牒當爲牒案

器云牒版也謂以數暴乾畢云說交荅爲格令風上

下此亦未詳其義堞惡疑壞者疑壞謂未壞而先狸木十尺

一枚一此字疑節壞當作斲植以押慮盧薄於木畢云

周長安三年石刻云爰斲鄧斲字慮字盧薄唐大

衍文案押未詳慮即盧字之誤衍畢校得之盧薄書

王莽傳為銀薄櫨顏注云柱上榭也表八尺之表疑表

畢云說文云櫨柱上榭也薄壁柱表八尺之表疑表

云表當廣七寸經尺一案疑當作徑一尺數施一擊

而下之擊疑即桔槔之桔詳備城門篇下為上下鈞

而斫之畢云說文云朱兩刃番也或从金或經一當

作徑鈞疑當作鈞上禾樓禾疑當作木備羅石羅當

一尺鈞疑有稅字禾樓禾疑當作木備羅石羅當

索鞏之轉索石即縣荅植內母植外謂縣於荅樓之

碣石見備城門篇縣荅植內母植外謂縣於荅樓之

植即柱也杜格狸四尺杜格義難通疑當作荅樓之

杜格也杜格形近而誤周禮雅氏鄭注云樓柞鄂也

莊子駢拇篇云削格羅落買眾之知多則獸亂於澤

矣釋文引李頤云削格所以施羅網也柞格柞高者

鄂削格蓋皆非獲之名旗幟篇有牲格疑即此高者

十丈木長短相雜兌其上蘇云兌而外內厚塗之蘇

外內疑當作內外或為前行行棧見備城縣荅隅為

作外向案外內無誤蘇屬下土讀云曲裏土疑

樓樓必曲裏吳鈔本作禮蘇屬下土讀云曲裏土疑

再重二字之誤備穴云為再重樓是也

案曲裏卽再重之譌說詳土五步一母其二十畝華

備城門篇土當屬下讀蓋謂積土也母其二十畝疑

案字論讓案土五步一蓋謂積土也母其二十畝疑

當作母下二十畝此書其字多作亦與下形近故互

通用盛土籠也見備城門篇

門下堞三尺廣其外堞舊本譌壞吳鈔本又譌壞蘇

校是也轉牖城上畢云牖卽傅字詒讓案字書無

今據正轉牖城上畢云牖卽傅字詒讓案字書無

及散與池散疑當革盆見備城若轉疑當作若傳攻

卒擊其後煖失治煖當為緩言不急車革火未詳此

屬疑有譌挽凡殺蛾傳而攻者之法置薄城外於

城外植木為藩蔽薄篇作裾裾當為裾之誤畢

云薄疑卽薄字所謂壁柱黃紹箕云說又艸部薄林

薄也一日驚薄荀子禮論篇揚倮注云薄器竹葦之

器此書所云裾蓋卽編木為藩柅柅為古聲孳生字

薄為甫聲孳生字二字同部聲近義同案去城十尺

黃說是也亦詳前備城門篇畢說失之

薄厚十尺伐操之法當為薄大小盡木斷之以十尺

爲斷離而深狸堅築之母使可拔二十步一殺有壞

當作高畢云方言云云漢虞望也郭璞注云今云烽火是也此从土俗寫耳說文玉篇無此字案畢說非是

厚十尺畢云備梯云殺有殺有兩門門廣五步畢云

一門字據備梯增步備梯作尺詒讓薄門板梯狸之

案門不當有三丈之廣當从尺爲是

勿築畢云舊脫勿令易拔城上希薄門而置搗王引

搗字義不可通搗當爲搗字之誤也搗代也希與臨

同望也言望薄門而立代也備梯篇置搗直榮置

也爾雅榮並通廣雅搗代當作樣畢云

五步一竈竈門有爐炭傳令敵人盡入畢云舊作

火燒門車備梯篇作輝此疑縣火次之出載而立畢

舊脫出字熏之誤詳備城門篇縣火次之出載而立畢

而然畢云待舊作侍以意改讀待字讓案舊本作燃俗字

字今據吳鈔本正蘇讀待字句云鼓音上當有非即俱發之敵人辟火而復攻也小爾雅廣言云辟除

發之火復從舊隧而來攻故下云縣火復下也備梯
篇作除火與此義正同王引之讀辟爲避蘇讀同並
非縣火復下敵人甚病敵引哭而榆榆畢本作去云
舊作榆音之譌
据備梯改備梯多有微異俞云哭當作師說文而部
師古文作棗形與哭相似故師誤爲哭也案俞說近
是榆去音不甚近疑當爲逃之借字古兆聲俞聲字
多互通如詩小雅鹿鳴示民不怵毛傳云怵偷也可
證則令吾死士左右出穴門擊遣師遺當作遁蘇謂
遺之誤亦通
令賁士主將皆聽城鼓之音而出賁士卽奔士也王
引之謂賁當作者
即諸之省未高詳備梯篇又聽城鼓之音而入因素出兵將施伏
蘇云素當作數案蘇云素當作數案夜半而城上四面鼓噪敵人必或
素不誤詳備梯篇畢云人舊作之梯破軍殺將以白衣爲服畢云舊脫
白字据備
備梯改或與惑同
增梯以號相得